

STENOGRAMA

ședinței comune a Senatului și Camerei Deputaților din 7 septembrie 2025

S U M A R

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	3
2.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr.12/2025 privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a NATO.	3
3.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr.5/2025 privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru combaterea traficului de persoane.	4
4.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr.13/2025 privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa.	5
5.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului în domeniul legislației privind prevenirea, combaterea și sancționarea violenței domestice – „România fără violență domestică”.	5
6.	Prezentarea, dezbaterea și respingerea Moțiunii de cenzură ca urmare a angajării răspunderii Guvernului în fața Parlamentului asupra Proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății. (L210/2025; PL-x 243/2025)	9
7.	Notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarii generali ai Senatului și Camerei Deputaților, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	45-46; 77-78; 109-110; 142

8.	Prezentarea, dezbateră și respingerea Moțiunii de cenzură ca urmare a angajării răspunderii Guvernului în fața Parlamentului asupra Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice. (L211/2025; PL-x 244/2025)	46
9.	Prezentarea, dezbateră și respingerea Moțiunii de cenzură ca urmare a angajării răspunderii Guvernului în fața Parlamentului asupra Proiectului de lege privind eficientizarea activității unor autorități administrative autonome. (L212/2025; PL-x 245/2025)	78
10.	Prezentarea, dezbateră și respingerea Moțiunii de cenzură ca urmare a angajării răspunderii Guvernului în fața Parlamentului asupra Proiectului de lege privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L213/2025; PL-x 246/2025)	110

STENOGRAMA

ședinței comune a Senatului și Camerei Deputaților din 7 septembrie 2025

Ședința a început la ora 13.07.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, și domnul Sorin-Mihai Grindeanu, președintele Camerei Deputaților, asistați de doamna Doina-Elena Federovici, secretar al Senatului, și doamna Patricia-Simina-Arina Moș, înlocuită de doamna Silvia-Claudia Mihalcea și de domnul Ovidiu Victor Ganț, secretari ai Camerei Deputaților.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule prim-ministru,

Doamnelor și domnilor miniștri,

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Vă invit să ascultăm imnul național al României.

(Se intonează imnul național al României.)

Stimați colegi,

Declar deschisă ședința comună de astăzi a Camerei Deputaților și Senatului și vă anunț că, din totalul de 464 deputați și senatori, și-au înregistrat prezența până în acest moment 236.

Ședința se desfășoară prin mijloace electronice, în format mixt de prezență, fizic și online, la dezbateră și votul asupra primelor patru puncte de pe ordinea de zi, urmând ca votul asupra moțiunilor de cenzură să se desfășoare în format fizic, fiind vot secret cu bile.

Proiectul ordinii de zi și proiectul programului de lucru pentru ședința comună, stabilite de Birourile permanente ale celor două Camere, cu participarea liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite.

Dacă nu sunt comentarii în legătură cu proiectul ordinii de zi, supun votului ordinea de zi.

Vă rog să votați.

Cu 227 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Dacă în legătură cu proiectul programului de lucru nu sunt comentarii, supun votului programul de lucru.

Vă rog să votați.

Cu 243 de voturi pentru, programul de lucru a fost adoptat.

*

La punctul 1 al ordinii de zi avem Proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr.12/2025 privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a NATO.

Proiectul de hotărâre este afișat pe paginile de internet ale celor două Camere ale Parlamentului.

Întreb dacă sunt intervenții de ordin general.

Urmează dezbaterile pe articole.

Dacă la titlul proiectului de hotărâre sunt obiecții sau comentarii.

Nu sunt.

Adoptat.

La articolul unic, dacă sunt obiecții sau comentarii.

Nu sunt.

Adoptat.

Am încheiat dezbaterile.

Stimați colegi, voi supune votului proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Vă rog să votați.

242 de voturi pentru și două abțineri.

Hotărârea a fost adoptată.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr.5/2025 privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru combaterea traficului de persoane.

Proiectul de hotărâre este afișat pe paginile de internet ale celor două Camere ale Parlamentului.

Întreb dacă sunt intervenții de ordin general.

Vă rog.

Domnul Bogdan-Ionel Rodeanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Intervin cu precizarea că domnul Alin Stoica, care va deveni noul membru al comisiei, va îndeplini și... va fi și pe funcția de secretar, funcție alocată Grupului USR.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, urmează dezbaterile pe articole.

Dacă la titlul proiectului de hotărâre sunt obiecții sau comentarii.

Nu sunt.

Adoptat.

Dacă la articolul unic sunt obiecții sau comentarii.

Nu sunt.

Adoptat.

Am încheiat dezbaterile.

Stimați colegi, voi supune votului proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Vă rog să votați.

243 de voturi pentru.

Hotărârea a fost adoptată.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr.13/2025 privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa.

Proiectul de hotărâre este afișat pe paginile de internet ale celor două Camere ale Parlamentului.

Întreb dacă sunt intervenții de ordin general.

Urmează dezbaterile pe articole.

Dacă la titlul proiectului de hotărâre sunt obiecții sau comentarii.

Nu sunt.

Adoptat.

Dacă la articolul unic sunt obiecții sau comentarii.

Nu sunt.

Adoptat.

Am încheiat dezbaterile.

Stimați colegi, voi supune votului proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Vă rog să votați.

243 de voturi pentru.

Hotărârea a fost adoptată.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului în domeniul legislației privind prevenirea, combaterea și sancționarea violenței domestice – „România fără violență domestică”.

Proiectul de hotărâre este afișat pe paginile de internet ale celor două Camere ale Parlamentului.

Întreb dacă sunt intervenții de ordin general.

Doamna deputat Gorghiu, vă rog.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Astăzi, prin votul dumneavoastră, această Comisie specială – căreia îi spunem „România fără violență” – devine realitate. Și vă spun că este meritul dumneavoastră, al Legislativului românesc, dar, în același timp, este meritul vocii victimelor din România. Vocea lor și a ONG-urilor a fost auzită în plenul Parlamentului și astăzi această temă devine realitate.

Sunt peste 222 de semnături, dacă nu mă înșel, pentru înființarea comisiei. Și asta ne arată un lucru: că nici în Guvernul României, nici în Parlament, nici în societate, violența domestică nu mai e un subiect marginal, ci este o prioritate asumată. Această comisie va fi un spațiu deschis, unde vă asigur că nu mai avem subiecte tabu. Vom asculta, așa cum bine știți, victime, vom asculta ONG-uri, vom asculta specialiști și vom găsi soluții atât în educație, în prevenție, cât și în legislație.

De la cei 25 de membri ai acestei comisii – cărora sunt convinsă că li se vor alătura și alte voci dintre dumneavoastră și din Guvernul României – mă aștept să transmită mesajul foarte clar că statul protejează milioanele de femei și de copii din România. Și vă asigur că nu va fi județ în care reprezentanții acestei comisii să nu poposească pentru a prelua situația reală din teren.

Mulțumesc încă o dată pentru încrederea pe care mi-ați acordat-o să conduc această comisie și vă asigur de suport.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Doamna deputat Silvia Mihalcea, vă rog.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Vă mulțumesc, domnule președinte al Senatului.

Grupurile parlamentare ale Partidului Social Democrat sunt coinițitoare ale acestui proiect de hotărâre și vor vota pentru înființarea acestei comisii speciale.

Statisticile arată că, în România, una din două femei declară că a trecut printr-un abuz. Fiecare cifră din aceste statistici reprezintă o viață trăită în frică, în durere, lipsă de protecție. Violența domestică nu este o problemă de familie, este o problemă a statului și, începând de astăzi, prin constituirea acestei comisii la nivelul Parlamentului României, această realitate nu mai este una ascunsă.

Prin votul de astăzi, Partidul Social Democrat este alături de victime și continuă ferm protecția femeilor, a copiilor, a familiilor, a demnității umane. România are nevoie de prevenție, de siguranță și de respect pentru fiecare viață.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Doamna deputat Csépf Éva-Andrea.

Doamna Csépf Éva-Andrea:

Mulțumesc, domnule președinte al Senatului.

Stimați colegi,

Astăzi este o zi memorabilă în viața Parlamentului României, pentru că avem o inițiativă transpartinică. UDMR a inițiat înființarea acestei comisii speciale, pentru că aceste femei trebuie să fie auzite. Tăcerea acestor femei trebuie văzută și asigurată o protecție imediată.

În România de astăzi, după primele statistici pe care le avem, în primele șase luni ale anului, în fiecare oră... de 14 ori a fost cerut ajutorul autorităților într-o familie pentru combaterea violenței domestice, într-o oră, 14 apeluri!

Degeaba lucrăm aici, în Parlament, aducem legi, legiferăm. Acum 22 de ani, chiar am vorbit de violență domestică și de lege care chiar protejează victimele și vedem că totuși ceva nu funcționează. Degeaba avem instituțiile statului, degeaba aveam legislația, totuși ceva nu merge bine.

Aceste femei, aceste familii trebuie să trăiască în liniște. Și eu cred că prin această comisie – pe care am inițiat-o împreună cu toate partidele din coaliția de guvernare – o să avem rezultate chiar bune și o să avem siguranța femeilor atât în familie, cât și în viața de zi cu zi, în spațiul public.

Vă mulțumesc pentru că ne-ați alăturat acestui demers și sper că o să facem lucruri numai bune împreună. Siguranța femeilor este înaintea de toate.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Doamna deputat Berescu Monica-Elena.

Doamna Monica-Elena Berescu:

Suntem împreună în această luptă împotriva violenței domestice de aproape cinci ani și am trecut legi importante în acest Parlament. Avem Legea pentru ordinul de protecție a victimelor violenței domestice. Chiar anul acesta, în Comisia de muncă, am trecut o lege prin care victimele violenței domestice și ale traficului de persoane pot beneficia de sprijin din partea angajatorilor. Dar, vedem că nu... de curând am ajuns deja la al 40-lea femicid.

Nu este de ajuns ceea ce facem în Parlament. Avem nevoie de mai mult. Și mă bucur că am reușit înființarea acestei comisii. De ce? Pentru că, atunci când vorbim de violență domestică, nu mai trebuie să mai avem orgolii între partide, pentru că, atunci când vorbim de violență domestică în România anului 2025, când am ajuns la a 40-a femeie omorâtă din cauza violenței domestice, trebuie să discutăm punctual ce putem face pentru femeile și copiii care sunt într-un abuz continuu.

Și sper să reușim să le oferim o viață mai bună și să facem legi mai bune împreună.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul deputat Făget Mădălin-Laurențiu.

Domnul Mădălin-Laurențiu Făget:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să felicit inițiativa pentru constituirea acestei comisii.

Pot să vă spun că eu am lucrat în acest sistem și cred că legea este destul de blândă, iar această comisie ar trebui să regândească legislația, astfel încât să fie mult mai dură cu cei care fac astfel de lucruri.

În schimb, aș vrea o mică remarcă – la această comisie nu apare nicio persoană de la neafiliați. Având în vedere că noi suntem 17, iar Grupurile S.O.S. și POT au sub numărul nostru, normal ar fi fost să participăm și noi în această comisie.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule deputat.

Dacă mai sunt intervenții de ordin general.

Nu mai sunt.

Urmează dezbaterile pe articole.

Dacă la titlul proiectului de hotărâre sunt obiecții sau comentarii.

Nu sunt.

Adoptat.

La art.1, obiecții, comentarii?

Vă rog, domnule Andronache, pe procedură, dacă aveți...

Domnul Gabriel Andronache:

Mulțumesc, domnule președinte al Senatului.

O precizare, și anume că proiectul de hotărâre care va fi supus votului plenului Parlamentului conține toate elementele discutate între liderii de grup, inclusiv modul în care sunt alocate funcțiile de conducere în cadrul acestei comisii, respectiv: președinte, patru vicepreședinți și un secretar.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc pentru precizări.

Dacă la art.2 sunt obiecții sau comentarii.

Nu sunt.

Adoptat.

Art.3, obiecții, comentarii?

Nu sunt.

Adoptat.

Art.4, obiecții, comentarii?

Nu sunt.

Adoptat.

La art.5, obiecții sau comentarii?

Nu sunt.

Adoptat.

Dacă la art.6 sunt obiecții sau comentarii.

Nu sunt.

Adoptat.

Art.7, comentarii, obiecții?

Nu sunt.

Adoptat.

Art.8, comentarii sau obiecții?

Nu sunt.

Adoptat.

Dacă la anexa cuprinzând componența nominală a comisiei și a biroului acesteia sunt observații.

Nu sunt.

Adoptat.

Am încheiat dezbaterile.

Stimați colegi, voi supune votului proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Vă rog să votați.

Cu 249 de voturi pentru, hotărârea a fost adoptată.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem dezbaterile și votul asupra Moțiunii de cenzură ca urmare a angajării răspunderii Guvernului în fața Parlamentului asupra Proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății. (L210/2025; PL-x 243/2025), în conformitate cu prevederile art.113 din Constituție și ale art.94 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului.

Reamintesc faptul că, în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Regulamentul activităților comune, moțiunea de cenzură a fost prezentată în ședința comună a Senatului și Camerei Deputaților din data de 4 septembrie 2025.

Stimați colegi,

Vă aduc la cunoștință că a fost depusă o cerere de retragere a unei semnături (din partea inițiatorilor) la președinții celor două Camere.

Întreb în plenul celor două Camere dacă mai există o astfel de cerere.

Nu mai există.

Potrivit art.95 alin.(1) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, în ședința de astăzi are loc o nouă prezentare a moțiunii, după care urmează prezentarea poziției Guvernului, dezbateri asupra moțiunii, răspunsurile Guvernului și, în final, votul asupra moțiunii de cenzură.

Pentru dezbaterile moțiunii de cenzură, Birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului împreună cu liderii grupurilor parlamentare au hotărât să propună timpul maxim alocat pentru dezbateri, după cum urmează:

- Guvernului i se rezervă 15 de minute, pe care le utilizează la începutul și la încheierea dezbaterilor;
- grupurile parlamentare din Senat și Camera Deputaților... grupurilor parlamentare li se alocă timpul maxim corespunzător numărului membrilor lor, luându-se în calcul câte 5 secunde pentru fiecare parlamentar, astfel: PSD – 11 minute, AUR – 7 minute, PNL – 6 minute, USR – 5 minute, UDMR – 3 minute, S.O.S. România (la Camera Deputaților) – un minut, PACE – Întâi România (la Senat) – un minut, Minoritățile naționale (Camera Deputaților) – un minut, POT (Camera Deputaților) – un minut, neafiliați – două minute. Total – 38 de minute.

Dacă sunt obiecții.

Vă rog, domnule deputat, pe procedură.

Domnul Mihai-Adrian Enache:

Vă mulțumesc.

Domnilor președinți,

Întrucât trecem la a doua parte a ședinței, unde este necesară prezența fizică, avem solicitarea de a verifica prezența pentru îndeplinirea cvorumului.

Domnul Mircea Abrudean:

Prezența se verifică prin vot, în momentul în care votăm asupra moțiunii. *(Discuții.)*

Vă rog, domnule deputat Gaș.

O intervenție pe procedură, înțeleg.

Din sală: Trebuie să vedem dacă putem ține ședința, nu? Să vedem câte cartele...

Domnul Ovidiu Victor Gaș:

O să învățați un lucru nou astăzi.

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori și deputați!

Conform hotărârii Curții Constituționale, cvorumul este necesar exclusiv la vot.

Vom constata cvorumul în momentul în care vom citi catalogul.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule deputat, pentru precizări.

Vă rog, domnule Tanasă, dacă mai aveți ceva de adăugat.

Domnul Mihai-Adrian Enache:

Deci vă rugăm să ne confirmați că ședința poate fi ținută și fără respectarea cvorumului.

Vrem să știm câți parlamentari și-au înregistrat prezența și sunt prezenți în sală pentru dezbateră moțiunii. (*Discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule Tanasă.

Domnul Ganț a făcut precizările necesare.

Supun votului aceste propuneri.

Vă rog să votați, stimați colegi. (*Discuții.*)

Propunerea asupra timpilor de dezbateră.

259 de voturi pentru, un vot contra.

Propunerea a fost adoptată.

Rog liderii grupurilor parlamentare să depună la secretarii de ședință lista cu numele senatorilor și deputaților înscriși la cuvânt pentru dezbateră moțiunii de cenzură.

În continuare, dau cuvântul domnului Vântu Cristian pentru prezentarea moțiunii de cenzură.

Domnul Cristian Vântu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Titlul moțiunii este „Demisia Guvernului Bolojan – cel mai bun tratament pentru sistemul de sănătate, dar și pentru România”.

Un sistem de sănătate solid se fundamentează pe trei piloni: accesul echitabil al pacienților la servicii medicale, stabilitatea și predictibilitatea veniturilor pentru furnizorii de servicii și respectarea independenței profesionale a medicilor.

Pachetul 2 al Guvernului Bolojan este prezentat ca o reformă necesară pentru eficientizarea sistemului, dar analiza conținutului său arată că avem de-a face cu măsuri de austeritate mascate printr-un discurs public axat pe „grija pentru pacient” și „respectul pentru medici”. În realitate, aceste prevederi reduc accesul pacienților la servicii esențiale, creează instabilitate financiară pentru cabinetele de medicină de familie, împovărează spitalele și limitează autonomia profesională a medicilor.

Acest tip de intervenție nu constituie o reformă, ci o ajustare bugetară mascată, abruptă și nedreaptă, care compromite stabilitatea sistemului și agravează problemele structurale deja existente.

I. Măsurile generale pe care le contestăm și impactul asupra pacienților.

1. Limitarea accesului la investigații.

Bolile cronice, în special cele oncologice, cardiovasculare, neurologice, dar și diabetul, necesită monitorizare repetată, prin diverse investigații specifice. Conform ghidurilor clinice internaționale, evaluarea periodică este indispensabilă pentru prevenirea complicațiilor și ajustarea tratamentului. Limitarea decontării la o singură investigație de înaltă performanță pe an contrazice aceste standarde.

Consecința directă este că pacienții nu vor mai beneficia de supravegherea medicală necesară, vor fi diagnosticați în stadii avansate ale bolii și vor avea șanse reduse la tratament eficient. Din perspectiva costurilor publice, această măsură nu produce economii reale, ci, dimpotrivă, determină cheltuieli suplimentare, prin spitalizări frecvente sau tardive și tratamente complexe.

2. Introducerea de dezechilibre între furnizori și creșterea listelor de așteptare.

În numeroase județe, peste jumătate dintre serviciile paraclinice de laborator și imagistică sunt furnizate de operatori privați. Prin acordarea unui „coeficient pozitiv” exclusiv pentru unitățile publice, Pachetul 2 introduce o discriminare evidentă între furnizori.

Această măsură reduce capacitatea totală de efectuare a investigațiilor și generează creșterea timpilor de așteptare. Într-un sistem deja marcat de inegalități teritoriale, accentuarea diferențelor dintre public și privat contravine principiului echității în sănătate.

3. Riscul retragerii medicamentelor generice.

Taxa clawback, menținută la niveluri ridicate și chiar majorată, afectează disproporționat producătorii de medicamente generice. Aceste produse au prețuri reduse și marje comerciale foarte mici. În condițiile unei fiscalități suplimentare, ele devin nerentabile pentru importatori, care, în consecință, se vor feri să le mai introducă pe piața românească.

Industria farmaceutică a semnalat deja retrageri succesive de medicamente ieftine de pe piață. Aceasta înseamnă că pacienții cu venituri mici, în special pensionarii și bolnavii cronici, vor rămâne fără tratamente accesibile. Sistemul de sănătate va fi forțat să compenseze cu variante mai scumpe, ceea ce contrazice obiectivul declarat al economisirii resurselor.

II. Măsuri care vor împovăra medicina de familie.

Medicina de familie este coloana vertebrală a oricărui sistem sanitar modern, iar declarativ, prin actualele măsuri propuse de Ministerul Sănătății, va primi responsabilități suplimentare tocmai în acest context.

1. Modificarea raportului capitație/servicii.

Dacă noua formulă de finanțare, cu 20% capitație și 80% servicii, este introdusă fără creșterea valorii punctului pe serviciu și fără majorarea plafonului maxim de servicii decontate zilnic și de servicii adiționale, cabinetele nu vor avea posibilitatea de a compensa reducerea veniturilor prin raportarea

volumului real de muncă, care, în cazul listelor mari de pacienți, cum sunt cele din rural și urbanul mic, în realitate este mult mai mare decât o arată statistica CNAS.

Organizațiile profesionale au estimat o scădere de până la 20% a veniturilor cabinetelor de medicină de familie, în condițiile noilor reglementări propuse de Ministerul Sănătății. Aceasta echivalează, în multe cazuri, cu imposibilitatea de a acoperi cheltuielile de funcționare (chirii, utilități, personal auxiliar și așa mai departe), ceea ce va duce la închiderea multor cabinete.

2. Consecințe asupra accesului populației.

În numeroase localități, în special din mediul rural și urbanul mic, cabinetul medicului de familie este singura formă de acces la servicii medicale. Reducerea veniturilor și închiderea unor unități înseamnă pierderea completă a accesului la îngrijiri primare pentru mii de persoane.

3. Intensificarea exodului profesional.

România se confruntă deja cu un deficit acut de resursă umană medicală. Politicile introduse prin Pachetul 2 vor agrava acest fenomen. Medicii de familie cu experiență se vor retrage din contractele cu CNAS și vor alege să profeseze în străinătate, iar tinerii vor evita în continuare această specialitate. Consecința va fi reducerea capacității sistemului de a asigura prevenția și monitorizarea pacienților cronici, cu efecte directe asupra stării generale de sănătate a populației.

III. Măsurile care vizează medicii specialiști și spitalele.

1. Obligații suplimentare.

Obligarea medicilor din spitale de a dedica zilnic cel puțin o oră activității în ambulatoriu nu are fundament practic. În absența resurselor suplimentare, această prevedere nu face decât să fragmenteze programul și să reducă timpul disponibil pentru alte activități medicale. Efectul nu este creșterea capacității sistemului, ci scăderea eficienței și accentuarea birocrăției.

2. Reinternarea în termen de 48 de ore.

Prevederea potrivit căreia spitalele private trebuie să suporte costurile cazurilor reinternate în spitalele publice în termen de 48 de ore de la externarea din unitatea privată ridică probleme de aplicabilitate, în condițiile lipsei criteriilor obiective pentru stabilirea responsabilității. În practică, această regulă poate genera litigii și va descuraja spitalele private să preia cazurile complexe, diminuând opțiunile de tratament ale pacienților și încărcând suplimentar spitalele publice.

3. Subfinanțarea ambulatoriului.

Deși ambulatoriul este indicat drept soluție pentru degrevarea spitalelor, resursele alocate sunt insuficiente. Punctul pe serviciu a rămas la valoarea de 5 lei, fără aplicarea creșterii de 6,5 lei și cu amânare a majorării de 8 lei până în 2026-2027. În aceste condiții, ambulatoriul nu va putea prelua volumul suplimentar de pacienți și nu va putea asigura o calitate corespunzătoare a serviciilor.

IV. Limitarea independenței profesionale a medicilor.

Independența deciziei clinice este esențială pentru calitatea actului medical. Introducerea alin.(4) în art.381, care obligă medicii să prescrie medicație doar din lista medicamentelor compensate, reprezintă o încălcare directă a alin.(1) din același art.381 din Legea nr.95/2006.

Această prevedere transformă actul medical într-un exercițiu de conformare administrativă și bugetară, nu într-o decizie fundamentată pe necesitățile clinice ale pacientului. Colegiul Medicilor din România a semnalat clar această reglementare, că această reglementare afectează autonomia profesională și subminează relația dintre medic și pacient.

Independența profesională nu este un privilegiu al medicilor, ci o garanție pentru pacient că tratamentul de care beneficiază este ales exclusiv în funcție de criterii medicale.

V. De ce trebuie respins acest proiect de lege?

Sunt șapte puncte esențiale care fac acest proiect de lege incompatibil cu statutul de țară cu indice ridicat de dezvoltare umană și care, în contextul în care România este „campionă europeană” la decese din cauze prevenibile și tratabile vor agrava starea generală de sănătate a populației:

1. Eliminarea eliminării... Eliminarea limitării la o singură investigație de înaltă performanță pe an pentru pacienții cronici.

2. Abrogarea alin.(4) din art.381, care încalcă independența profesională a medicilor.

3. Etapizarea corectă a trecerii la 20% capitație și 80% servicii și creșterea imediată a valorii punctului pe serviciu și a numărului de servicii decontate și de servicii adiționale decontate, în cazul cabinetelor de medicină de familie.

4. Majorarea imediată a valorii punctului pe serviciu în ambulatoriu la un nivel realist.

5. Politica diferențiată de clawback, care să protejeze medicamentele generice esențiale.

6. Eliminarea prevederilor privind reinternarea în 48 de ore, în formă actuală.

7. Renunțarea la obligațiile suplimentare pentru medicii specialiști care nu adaugă valoare reală sistemului.

VI. În concluzie.

Componenta de politici din Pachetul 2 pe sănătate nu reprezintă o reformă, ci un set de măsuri restrictive orientate exclusiv spre reducerea imediată a cheltuielilor, mascate sub sloganul despre „eficientizare” și „grija pentru pacient”.

Consecințele sale sunt clare și previzibile: pacienții pierd acces la investigații și medicamente, medicina de familie este destabilizată financiar, ambulatoriul rămâne subfinanțat, iar independența medicilor este limitată prin lege. Este austeritate îmbrăcată în mantaua reformei, o strategie veche, cât politica însăși.

Guvernul Bolojan demonstrează astfel că poate să împace „capra și varza”: să promită reforma sănătății în timp ce o sabotează sistematic, să vorbească despre respectul pentru medici în timp ce reduce veniturile, să declare grija pentru pacient în timp ce le limitează accesul la tratament. Este o performanță politică remarcabilă să reușești să faci exact opusul a ceea ce declari, cu convingerea celui care crede că salvează lumea.

Aceste politici nu aduc echilibrul sistemului, ci îl fragilizează pe cel aflat deja sub presiune, transformându-l dintr-un sistem de sănătate într-un exercițiu de supraviețuire. România are nevoie de o reformă reală, construită pe dialog cu organizațiile profesionale, pe sprijinirea medicinei primare și a ambulatoriului, pe protejarea pacienților vulnerabili și pe consolidarea statutului profesional al medicului, nu prin improvizațiile contabile ale unei guvernări care confundă reforma cu reducerea.

Prin urmare, apelăm la toți parlamentarii, indiferent de culoarea politică, să trateze această măsură de cenzură ca pe un act de salvare a sistemului medical românesc, dar și ca pe un act de însănătoșire a societății. Un vot pozitiv înseamnă căderea unui Guvern slab, care confundă guvernarea cu experimentele pe pielea bolnavilor.

Sănătatea națiunii nu poate fi lăsată ostatică incompetenței guvernamentale.

Domnule ministru Rogobete,

Sincer, regret să văd cum un om tânăr, un medic tânăr de 34 de ani pe care eu, personal, îl admir, își compromite cariera politică asociindu-și numele cu niște măsuri care lovesc deopotrivă și în pacienți și în colegii noștri medici.

Indiferent de rezultatul acestei moțiuni, vă recomand să reflectați la ce v-am spus.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Îl invit la tribună pe domnul prim-ministru Ilie Bolojan pentru prezentarea poziției Guvernului cu privire la moțiunea de cenzură.

Aveți cuvântul, domnule prim-ministru.

Domnul Ilie Bolojan – prim-ministrul Guvernului României:

Domnilor președinți,

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Vă rog să-mi permiteți să fac o scurtă intervenție, legat de toate cele patru moțiuni care au fost depuse și apoi să intru pe punctul legat de sănătate.

Clasa politică din România se va împărți astăzi între cei care vor să reformeze statul și cei care trag de timp calculând doar câștiguri electorale.

Anii de comunism și tranziția haotică au lăsat urme adânci și nu mai avem timp de pierdut. Trebuie să reaşezăm scara valorilor și să ducem România spre modernizare. Avem astăzi pe masă un pachet de reforme. Ele reprezintă pașii importanți ai schimbării și, în același timp, o amenințare pentru populism și conspiraționism.

Am citit moțiunile depuse, am respect pentru orice opinie, dar unele arată lipsă de logică și înțelegere a interesului țării noastre. De aceea, am o rugămintă pentru colegii din opoziție, nu mai blocați munca Guvernului cu moțiuni de tip Cațavencu, în care primiți să se revizuiască, dar numai în părțile neesențiale. Noi venim aici cu respect și bună-credință și dăm socoteală pentru ceea ce facem.

Stimați colegi,

Suntem aici să luăm decizii care fac statul mai corect și mai respectos cu cetățeanul, decizii care pun România pe un drum de modernizare, echitate și prosperitate. De aceea, vă rog să respingeți fiecare din moțiunile propuse de reprezentanții opoziției.

În ceea ce privește aspectul punctual legat de reforma în sănătate. Aceasta este o necesitate, iar pacienții și medicii deopotrivă resimt zi de zi problemele cronice acumulate în acest sistem. Acordarea serviciilor sanitare este dezechilibrată, în multe zone finanțarea a fost insuficientă, în altele s-au risipit banii, iar calitatea a lăsat de dorit în multe locuri. După ani de zile de amânări, Guvernul vine în fața Parlamentului cu un proiect de reformă. El nu înseamnă austeritate, ci eficiență. Nu tăieri, ci reaşezare. Nu pierdere, ci consolidare.

Este o reformă care pune pacientul pe primul loc, medicul în centrul deciziei și resursele acolo unde aduc sănătate reală. Semnatarii moțiunii se împotrivesc reformei sănătății, ne spun ce nu ar fi bine, ce nu s-ar putea, dar nu reflectă vreo viziune coerentă. Dimpotrivă, obiecțiile formulate par mai degrabă critici de dragul criticilor și multe inexactități, contradicții și interpretări eronate. Moțiunea vine cu șapte motive pentru respingerea proiectului. Ca răspuns, vă prezint șapte motive pentru care vă rog să susțineți reforma pe care am propus-o.

1. Creșterea accesului la servicii medicale.

Proiectul cuprinde o serie de măsuri care sprijină pe cei mai vulnerabili să aibă acces mai rapid la servicii, fie că este vorba despre zone rurale, fie de servicii la domiciliu pentru seniori, bolnavi cronici, persoane cu dizabilități. În moțiune se vorbește despre limitarea decontării la o singură investigație de înaltă performanță, ca și cum aceasta ar fi o barieră pusă în fața pacienților. Nicidecum.

România cheltuiește astăzi banii haotic, cu investigații repetate; uneori fără justificare medicală, diagnosticul întârzie.

Noua reglementare nu limitează accesul, ci-l organizează; traseul pacientului devine mai clar, iar resursele sunt utilizate pentru cei care au cu adevărat nevoie de monitorizare complexă.

2. Management profesionist în spitale și contracte pe bază de indicatori de performanță.

Creștem responsabilitatea managerilor și șefilor de secții, eliminăm numirile fără concurs, aducem mai multă transparență și sancțiuni mai mari pentru a descuraja raportările fictive.

3. Plată mai corectă pentru medicii de familie.

Medicina primară este stâlpul sistemului. De aceea regândim modul de finanțare ca un model care încurajează calitatea și munca reală, nu doar listele, încurajează medicii de familie care oferă mai multe servicii pacienților.

4. Încurajăm ambulatoriul de specialitate, tocmai pentru că dorim să reorientăm pacienții din zona de spitalizare către medicina de familie și medicina de specialitate. Din eliminarea internărilor care nu sunt necesare se pot economisi peste 3 miliarde de lei, care pot fi redirecționați tot pentru servicii medicale, spre exemplu: pentru medicina de specialitate. Autorii moțiunii, pe de o parte, acuză subfinanțarea ambulatoriilor, iar pe de altă parte recunosc faptul că finanțarea lor va crește.

5. Se schimbă mecanismul prin care asigurăm accesul la medicamente inovative, în așa fel încât să fie predictibil și fără presiune pe bugetul public, dar în același timp, încurajăm prescrierea de medicamente generice. Înțeleg îngrijorările, dar precizez limpede, medicamentele inovative care nu au alternativă terapeutică nu vor fi afectate în niciun fel.

În același timp, pentru prima dată după mulți ani, extindem lista de medicamente compensate și gratuite prin introducerea de noi molecule generice și biosimilare, corectăm dezechilibrele, creștem accesul la tratamente moderne și asigurăm alternative eficiente și accesibile. Independența deciziei medicilor rămâne un principiu fundamental. Medicul are dreptul deplin să prescrie ceea ce consideră corect pentru pacient, conform ghidurilor medicale. Nu restricționăm prescripția, ci stabilim că din fondurile Casei de Asigurări se asigură acces echitabil pentru toți pacienții.

6. Responsabilizăm spitalele private.

Dacă un pacient este externat nejustificat dintr-un spital privat și reinternat într-un spital public pentru aceeași patologie într-un interval de 48 de ore, spitalul privat trebuie să acopere costurile. Nu este corect ca tot bugetul statului să suporte cheltuielile, așa cum doresc semnatarii moțiunii.

7. Fondurile pentru spitale vor fi folosite eficient, alocările pentru salariile personalului din sănătate vor fi făcute în principal prin raportare la serviciile medicale asigurate pentru pacienți.

Având în vedere că parlamentarii opoziției au dorit să bifeze doar un exercițiu politic, vă rog să respingeți această moțiune plină de contradicții.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim, domnule prim-ministru.

În continuare, dau cuvântul, domnului președinte Sorin-Mihai Grindeanu, din partea Grupurilor parlamentare PSD.

Domnul Sorin-Mihai Grindeanu:

Domnule prim-ministru,

Doamnelor și domnilor miniștri,

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Stimați colegi,

Mi-aș fi dorit ca astăzi, românii să aibă parte de o duminică liniștită și să nu-i vadă pe cei de la AUR cum și-au amintit că trebuie să strige din nou refrenul de toamnă cu: „Jos Guvernul”.

Mi-aș fi dorit să fie o zi de sărbătoare în care să cinstim memoria marelui nostru erou național, Avram Iancu, și să învățăm din lupta sa pentru oameni și pentru libertăți.

Din păcate, demnitatea națională reprezentată de înaintași a ajuns astăzi să fie speculată politic de formațiuni care sapă adânc tocmai la unitatea acestei națiuni.

Vreau să fiu limpede de la bun început: PSD respinge toate moțiunile AUR.

PSD nu va vota nicio moțiune, pentru că refuzăm haosul. România are nevoie de stabilitate și de rezultate, nu de circ. Aceste moțiuni ale AUR sunt doar un exercițiu de pură demagogie.

Doamnelor și domnilor de la AUR,

Țipați ipocrit zi de zi cum sunteți de partea poporului, dar când se deschide live-ul, sunteți doar de partea bogaților, a banilor și a privilegiilor. Astfel... altfel nu v-ați opune prin moțiuni de cenzură unor măsuri absolut corecte pe care noi, cei de la PSD, le-am introdus în aceste legi de asumare. Vă opuneți să taxăm corect multinaționalele? Vă opuneți să limităm scoaterea banilor corporațiilor în afara țării și să taxăm de trei ori mai mult vilele și mașinile de lux.

Mai mult, tot voi vă opuneți ca spitalele private bogate să plătească când transferă un pacient nejustificat la stat. Să protejezi fără rușine interesul medical privat, după ce te-ai plimbat în campanie la oameni, în caravane medicale, asta înseamnă să fii ipocrit și să urmezi doar interesul, interesele unor sponsori politici, fie ei și de AUR.

Și vă opuneți, da, din greu, să reducem drastic numărul membrilor în consiliile de administrație și să tăiem indemnizațiile nesimțite. Dar, în același timp, liderii voștri, liderii AUR, se înghesuie să pună mâna pe contracte de avocatură bănoase prin care să-i apere în instanță pe cei mai bogați dintre bugetari.

Contra cui? Contra statului, evident. Acesta este populismul lui în formă pură: nu de doi bani, ci pe mulți bani.

Asta înseamnă să te lauzi inconștient în campanie că dai afară jumătate de milion de bugetari, iar astăzi să-i aperi cu dinții tocmai pe super bugetarii cu mii de euro la stat.

Indignarea AUR durează câteva minute, cât pentru un video pe TikTok. În Parlament doar apărați privilegiile. De fapt, AUR este doar un cameleon politic, perfect capabil să se contrazică azi cu ce a spus

ieri, doar ca să demonstreze întotdeauna că este contra, nu contează la ce. Voi credeți că a fi contra înseamnă să fii antisistem. Nu. Asta demonstrează doar că oportunismul este singura voastră ideologie.

Doamnelor și domnilor,

Astăzi vom respinge moțiunile AUR, dar vreau să fiu foarte clar: PSD nu va acoperi inerția și lipsa de performanță. Standardul nostru este simplu și onest: vrem o reformă reală. O reformă care să aducă pentru români și pentru economia românească locuri de muncă bine plătite, investiții și salarii care cresc odată cu productivitatea. Pentru unii, obișnuiți doar să taie, poate părea o utopie, dar pentru noi, PSD, este o obligație să ne gândim la fiecare dintre români. PSD nu a intrat în această coaliție ca să tacă, ci ca pentru a da echilibru și pentru a opri excesele.

Doamnelor și domnilor,

România nu are nevoie de austeritate extremă. Nu putem trece cu buldozerul peste țară, doar tăind și concediind. Țara nu se conduce cu foarfeca și cu toporul în mâini. Dacă reduci totul la cifre reci și concedieri vei avea în final mai puțină economie și mai multă suferință. Austeritatea aplicată fără discernământ va duce România la recesiune.

PSD și-a asumat să apere viața de zi cu zi a oamenilor, drepturile lor și șansa la o viață decentă. De aceea, o spun clar, nu merge cu ultimatumuri și amenințări în fața PSD. Noi nu guvernăm cu pistolul la tâmplă. Vom continua să spunem că România are nevoie de o direcție clară, indiferent cât deranjează acest lucru. Nu ne speriem și nu ne lăsăm șantajați. Vom continua să spunem că România are nevoie astăzi, ca de aer, de relansare economică și de aceea, săptămâna viitoare, PSD va prezenta public și la nivelul coaliției programul de relansare economică a României. Aceasta este busola noastră economică și politică pentru lunile care urmează. Invit partenerii de guvernare să susțină acest program, nu cu vorbe, ci cu sprijin politic, cu proceduri accelerate și cu execuție. Invit toate partidele, sindicatele și specialiștii să contribuie pentru a-l face mai bun.

Nu vrem să fie doar programul PSD, ci vrem să fie un program național de relansare economică a României. România are nevoie de oameni care muncesc, de autostrăzi care se construiesc și de șantiere care se redeschid. Fără asta, niciun discurs nu ține loc de stabilitate. După cum nicio scuză nu plătește factura la curent sau creditul la casă.

Românii nu ne-au ales pentru a flutura zilnic demisia pentru ping-pongul politic, ci pentru predictibilitate și capacitatea de a produce rezultate, chiar și în condiții dificile.

PSD nu va fi alibiul nimănui pentru haos. Dacă în următoarele luni nu se văd roadele a ceea ce votăm astăzi: scăderea deficitului, disciplină fiscală, investiții, dacă nu apar job-uri în industrie, agricultură, IT și energie, atunci vom corecta cursul.

Doamnelor și domnilor,

Dacă vrem ca această majoritate să reziste, trebuie să demonstrăm că România poate atrage investiții de peste tot: din SUA, din Orientul Mijlociu sau din Asia. Capitalul serios nu se teme de granițe, ci de indecizie și lipsă de viziune. Criteriile noastre sunt clare: tehnologie și capacități noi de producție aici, ca să ajutăm capitalul românesc, locuri de muncă bine plătite pentru români, transfer de know-how și respectarea interesului național aici, în România.

De aceea, acest program va cuprinde: credite fiscale pentru investiții, garanții de stat pentru IMM-uri, accelerarea marilor proiecte de infrastructură, energie sigură la prețuri corecte și forță de muncă calificată.

Stimați colegi,

Poziția PSD este clară. Noi nu facem politica scandalului. Nu guvernăm pe rețelele sociale și nu înlocuim instituțiile statului cu spectacolul străzii și nici nu confundăm reforma cu austeritatea.

Pentru PSD singura politică reală este să avem rezultate pentru oameni: autostrăzi, spitale, școli, industrie și locuri de muncă bine plătite. De aceea, când unii propun tăieri în neștire, iar alții demagogie fără responsabilitate, noi înțelegem să venim cu Programul de relansare economică. Îi respectăm pe cei care gândesc diferit, dar respingem radicalismul steril și moralismul fără soluții. Standardul nostru este simplu: rezultate pentru oameni.

România are nevoie de rezultate, nu de campanii de imagine. De aceea, PSD nu intră în competiția claxoanelor. Vom lăsa programele pentru români și companiile românești să vorbească pentru noi. Drumul unei coaliții de guvernare este dificil, mai ales când ai de gestionat o situație economică ce oferă puține oportunități. Dar răspunderea guvernării ne aparține și nu putem și nu vom pune întreaga greutate pe umerii celor mulți. Este exact momentul în care cei care au mai mult trebuie să dea mai mult. Dar este și momentul în care societatea să vadă că a trecut vremea privilegiilor și a sinecurilor, iar aici vorbim și de o reformare a mentalității colective la care cu toții trebuie să contribuim.

Doamnelor și domnilor,

Știu că fiecare dintre dumneavoastră crede că face bine ceea ce face; însă oglinda la care trebuie sau în care trebuie să ne privim sunt chiar oamenii care suferă din cauza costurilor vieții. În fața acestei oglinzi, noi, cei de la PSD, vrem să depășim perioada de tăieri și majorări de taxe și să venim cu investiții, locuri de muncă bine plătite și servicii publice care funcționează. Aceasta este oglinda în care vrem să ne uităm și atunci când ne vom afla din nou aici, în Parlament, pentru a valida programul de relansare economică, nu pentru aplauze, nu pentru fotografii, ci pentru a demonstra că această majoritate are și viziune, poate atrage capital și poate crea bunăstare acasă. Numai în acest mod recâștigăm încrederea românilor. Așa se guvernează pentru și despre români.

Așadar, să respingem moțiunile și să trecem la treabă. Majoritatea politică rămâne o majoritate reală doar dacă livrează o speranță pentru viitor. Noi oferim direcția și instrumentele și ne dorim ca partenerii de coaliție să demonstreze la rândul lor, curajul de a le pune, alături de noi, în practică.

Românii nu mai au răbdare. România merită performanță, aici și acum.

Așadar, vă provoc să ieșim din zodia experimentelor și a circuitului politic ieftin.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

În continuare, din partea Grupurilor parlamentare AUR, domnul deputat George Simion.

Domnul George-Nicolae Simion:

O să vă rog la finalul acestor dezbateri, înainte de votul pentru prima moțiune introdusă de noi, să constatați lipsa de cvorum.

Nu există 232 de parlamentari care să spună „prezent” aici în sală, atunci nu aveți cvorumul necesar. De asta vreau să încep prin a vă spune că voi aveți toată, toată, toată puterea în statul român. Este fără precedent ca din primele 500 de funcții de conducere din statul român, toate 500 să aparțină puterii. Ați ales să călcați în picioare voința poporului român, să nu mai aveți dialog cu românii și să vă baricadați în spatele unei majorități care, chipurile, în Parlament reprezintă 70%, dar pentru ce era nevoie, domnule premier Bolojan să vă asumați de cinci ori răspunderea?

De cinci ori! Cinci asumări de răspundere.

Parlamentul este în sesiune ordinară, aveți proceduri de urgențe și puteați respecta elementar. Orice copil din țara asta învață la educație civică separația puterilor în stat, puterea executivă, puterea legislativă, care suntem noi, dar ne ignorați total prin aceste cinci asumări de răspundere, și puterea judecătorească cu care, de asemenea, sunteți în conflict.

Nu e de mirare că faceți acest lucru, pentru că tot voi sunteți cei care v-ați cramponat de putere și ați anulat alegerile și ați fraudat alegerile. În ritmul în care mergem, în ritmul în care ne duce actuala coaliție, vom intra în scurt timp în incapacitate de plată. Și asta până să intre așa-zisele măsuri reformiste în vigoare. Dacă voi nu faceți ce trebuie făcut și nu faceți, este evident, cu 13 000 de locuri de muncă, care la un moment dat vor fi tăiate, nu faceți nicio reformă, doar vă jucați de-a reforma, creșteți taxe și scădeți încasările la stat. Asta este singurul efect care se produce. În timp ce ministrul vostru de finanțe are firme care nu își declară bilanțul, care nu își plătesc datoriile la stat, antreprenorii, în viața reală, își restrâng activitatea, își închid activitatea sau își relochează activitatea și își mută sediul social în alte companii.

Am auzit aici de la domnul Grindeanu, șeful Camerei Deputaților, președintele PSD, spunându-se că noi suntem cu privilegiații, nu cu poporul.

Domnule Grindeanu, asta este exact ce acuzăm în moțiunile succesive pe care le depunem, că nu tăiați deloc de la privilegiați, ci tăiați de la omul mic, de la cei care muncesc în instituții, pe când

sinecurile și pilele le mențineți și mimați reformele. Lăsați pentru firmele străine, pentru multinaționale, un procent de 1% din cifra de afaceri ca fiind deductibil, când firmele românești nu au cum să îndeplinească acest barem. Vă jucați cu sănătatea națiunii, permițând în continuare jocurile de noroc. Luați șansa de mâine a mamelor cu copii, a celor din mediul rural, pe care spuneți voi că-i apărați, a profesorilor, a veteranilor, a multor alte categorii blestemate de actualul Guvern la sărăcie perpetuă.

Lucrul acesta se vede și în domeniul sănătății. Voi restrângeți activitatea medicilor de familie, care își vor închide cabinetele din mediul rural. Tratatamentul ambulatoriu îl subfinanțați, puneți în pericol accesul la medicamentele generice și limitați la o investigație de înaltă specialitate pentru bolnavii cronici. Sunteți asasini. Sunteți asasinii națiunii române! Sunteți asasinii democrației din România!

Dacă voiati să faceți reforme, aveți un aliat în noi, restrângând numărul de UAT-uri, restrângând funcțiile de conducere și numărul de instituții din statul român. Ne acuzați pe noi că mințim, dar voi nu spuneți cu subiect și predicat câți bani s-au dat Ucrainei. Puteți, de la acest pupitru, să negați că peste 14 miliarde de euro s-au dat către Ucraina? Dacă acești bani erau direcționați către programul de „Masă caldă”, dacă acești bani nu mai erau luați de la familiile monoparentale și bursele care se dădeau către copiii din familiile monoparentale, dacă lăsați o șansă mediului rural din România.

Preferați să vă salvați pe voi, după cum vă salvați astăzi, într-o zi de duminică, cu acest vot, pentru a nu da față-n față cu poporul român. Mai devreme sau mai târziu, acest lucru este inevitabil. Așa că, pentru că v-am văzut că aveți tendințe de fugă, eu vă sugerez să părăsiți barca cât mai curând și să respectați Regulamentul celor două Camere.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule deputat, vă informez că și-au înregistrat prezența prin semnătură, fizic, la lucrările plenului reunit 265 de deputați și senatori, fără dumneavoastră, cei de la AUR, care sunteți prezenți în sală. *(Replici neinteligibile.)*

Dar sunteți prezenți în sală, da? Fără dumneavoastră, da? 265 de colegi au semnat listele de prezență. Iar cei care vorbiți la tribună cred că sunteți prezenți. Interpretăm. *(Aplauze.)*

În continuare, din partea Grupului parlamentar S.O.S. România (Camera Deputaților), doamna deputat Vedinaș Verginia.

Doamna Verginia Vedinaș:

Domnilor președinți ai Camerelor,

Domnilor membri ai Guvernului,

Dragi colegi,

Ascultând intervențiile puterii, îmi amintesc vorba aceea românească: nici usturoi n-a mâncat, nici vorba... nici gura nu-i miroase.

Oare, până în prezent, nu a guvernat sau n-au guvernat partidele care continuă să o facă și care au adus țara aceasta în starea în care se află, umflând indemnizații, ajutând sinecuri, umflând schemele instituțiilor și autorităților și distrugând sistemul, inclusiv sistemul de sănătate, pe care îmi propun, chipurile, să-l reformeze astăzi?

Eu cred că marii corifei ai dreptului public se răscolesc în mormânt când văd ce a ajuns angajarea răspunderii Guvernului, care în alte state este un instrument prin care guvernele care nu mai au susținere se salvează. La noi a ajuns un instrument al abuzului.

Pentru toate aceste considerente, apreciem că... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim, doamna deputat.

Are cuvântul, din partea deputaților și senatorilor neafiliați, domnul deputat Alecu Robert.

Domnul Robert Alecu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Domnule prim-ministru,

Ați venit astăzi în fața Parlamentului nu pentru că ați supus dezbaterii democratice, ci pentru că ați impus samavolnic. Ați fugit de responsabilitatea dialogului parlamentar, preferând forța brută a asumării răspunderii. Prin acest gest, ați arătat un dispreț profund nu doar față de Parlament, ci față de toți cetățenii pe care pretindeți că îi reprezentați.

În spatele limbajului tehnic, legea dumneavoastră ascunde un atac direct la siguranța fiecărui român. Ce le spuneți, de fapt, oamenilor? Că medicul lor de familie, pe care îl cunosc de ani de zile, va fi transformat într-un birocrat, obligat să vâneze servicii, în loc să prevină boli? Că medicul de la spital, epuizat, va fi plimbat între pacienți internați și ambulatoriu, sub amenințarea unor amenzi absurde și a excluderii din profesie pentru simple erori birocratice? Și multe astfel de măsuri dramatice pentru români.

Domnule prim-ministru,

Aceasta nu este o reformă, este un plan cinic de a demola sistemul public de sănătate și de a-i împinge pe români cu forța către clinicile private. Mesajul dumneavoastră este clar: cine are bani, se tratează, cine nu, este abandonat. Prin această lege toxică, impusă abuziv, ați pierdut orice formă și orice urmă de legitimitate.

Votul pentru această moțiune este un act de responsabilitate și un semnal clar: acest Guvern trebuie să plece!

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Urmează să ne exprimăm votul asupra moțiunii de cenzură.

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Da, domnule deputat.

Domnul Mihai-Adrian Enache:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Și vă solicit să respectăm întocmai Regulamentul activităților comune ale Senatului și Camerei Deputaților și, conform art.52 alin.(2), înainte de vot, să verificăm existența cvorumului prin apel nominal pentru prezență. *(Rumoare, discuții.)*

Deci vă rog, înainte de vot, nu apel la vot, sunteți obligați să faceți un apel nominal pentru a verifica prezența fizică în sală și existența cvorumului. *(Aplauze, discuții.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă mai există vreo intervenție pe procedură.

Dacă nu, vă reamintesc că, potrivit art.113 din Constituție, moțiunea de cenzură se adoptă cu votul majorității senatorilor și deputaților. Votul este secret, se exprimă prin bile, potrivit dispozițiilor art.96, coroborat cu prevederile art.90 din Regulamentul activităților comune.

Vă rog, domnule Tanasă, procedură.

Domnul Mihai-Adrian Enache:

Vă mulțumesc.

Art.52 alin.(2) – „Înainte de votul final, ce va fi exprimat asupra inițiativelor legislative, hotărârilor sau asupra moțiunii de cenzură, președintele de ședință va verifica, prin apel nominal, întrunirea cvorumului legal, dacă un lider de grup solicită acest lucru.”

Domnule președinte de ședință,

Domnule premier,

Ne vorbiți că vreți să reformați, să schimbați în bine ceea ce voi ați schimbat în rău. Haideți, vă rog, să începem cu respectarea Regulamentului după care trebuie să funcționăm astăzi. Este destul de clar că, înainte de a începe apelul pentru vot, sunteți obligat să faceți un apel pentru verificarea cvorumului, să vedem dacă prezența în sală permite desfășurarea votului.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnule deputat, ați făcut referire la un articol din Regulamentul activității Camerei Deputaților.

Vă rog, domnule deputat Andronache, aveți o intervenție pe procedură. *(Replici neinteligibile.)*

Domnul Gabriel Andronache:

Da, mulțumesc, domnule președinte al Senatului.

Lucrurile sunt simple și clare.

Stimate coleg, suntem în situația unei proceduri speciale. V-ați referit la situația verificării cvorumului atunci când se votează propuneri, proiecte de lege. E normal să fie...

Domnul Mihai-Adrian Enache (din sală):

Și „a moțiunilor de cenzură”... *(Neinteligibil.)*

Domnul Gabriel Andronache:

Este normal să fie... este normal să fie verificat atunci cvorumul. Aici este redundant.

De ce să verifici cvorumul de două ori la rând...

Domnul Mihai-Adrian Enache (din sală):

Asta scrie în Regulament...

Domnul Gabriel Andronache:

... atât timp cât prin derularea procedurii de vot veți vedea dacă există cvorum sau nu există?

Domnul Mihai-Adrian Enache (din sală):

Nu vreți să respectăm Regulamentul?

Domnul Gabriel Andronache:

Mulțumesc.

Ba da, îl respectăm. *(Discuții, replici neinteligibile.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, ultima intervenție, domnule Tanasă, după care începem votul.

Cvorumul se verifică la vot.

Domnul Mihai-Adrian Enache:

Domnule președinte de ședință,

Ați spus că v-am citit dintr-un articol al Regulamentului ședințelor Camerei Deputaților. Știți foarte bine că nu am făcut așa, dar dumneavoastră nu știu ce ascundeți.

Este cvorumul? Haideți să îl verificăm, cum vă obligă Regulamentul. *(Replici neinteligibile.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Fenechiu, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Eu cred că este evident pentru toată lumea că oamenii ăștia fac mișto de noi. Ei stau în față și spun: numărați-vă câți sunteți, să treacă o oră, să nu putem epuiza ordinea de zi.

Domnule președinte, la moțiunea de cenzură este o... este un... este... se citește un tabel nominal. La final vedem dacă suntem sau nu suntem.

Vă rog, dați drumul să vină secretarii, chestorii și să înceapă votul. *(Rumoare.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Vă reamintesc că, în conformitate cu prevederile art.49 din Regulamentul activităților comune... (*Rumoare.*) votul cu bile se desfășoară astfel: în fața prezidiului sunt amplasate două urne – o urnă albă și una neagră. Senatorii și deputații vin pe rând la urne după ce primesc de la chestori câte două bile, una albă și una neagră, și le introduc în cele două urne. Bila albă introdusă în urna albă și bila neagră introdusă în urna neagră înseamnă vot „pentru” moțiunea de cenzură, bila neagră introdusă în urna albă și bila albă introdusă în urna neagră înseamnă vot „contra”.

Începem votul. (*Rumoare, discuții.*)

Rog doi chestori ai Senatului să-și ocupe locurile destinate pentru înmânarea bilelor.

(*Replică neinteligibilă din sală.*)

Cvorumul se verifică la vot, domnule deputat.

Are cuvântul doamna senator Federovici, secretar al Senatului, pentru citirea listei senatorilor. (*Discuții.*)

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Începem apelul nominal.

Domnul Bolojan Ilie-Gavril – prezent, nu votez

Domnul Cseke Attila-Zoltan – prezent, nu votez

Domnul Predoiu Marian-Cătălin – absent

Domnul Tánczos Barna – prezent, nu votez

Abrudean Mircea – prezent, nu votez

Aldea Mariana-Vali... Aldea Mariana-Vali – prezentă (*Discuții.*)

Este în sală sau nu este în sală? (*Discuții, replici neinteligibile.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Cine este prezent în sală, înseamnă că este prezent fizic în sala de plen. Dacă nu doriți să fiți prezenți, vă rog să părăsiți sala.

Mulțumesc.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Alexandru Victoria-Violeta – prezentă, nu votez

Anghel Răzvan-Paul – prezent, nu votez

Anisie Monica-Cristina – prezentă, nu votez

Antal István-Loránt – prezent, nu votez

Barcari Dorina... doamna Barcari – absentă

Bem Cristian – prezent

Bică Andra – prezentă, nu votez

Blaga Vasile – prezent, nu votez

Bochileanu George-Cătălin – prezent, nu votez

Bodea Marius – prezent, nu votez

Borțun Ștefan – prezent, nu votez

Din sală: Bem e „prezent, nu votez”.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Bota Gheorghe-Ioan – prezent, nu votez (*Discuții.*)

Prezent – am pus.

Prezent, nu votați.

Mulțumesc, domnule senator.

Buzatu Oana-Constantina – prezentă, nu votez

Carp Ionel – prezent, nu votez

Cașcaval Dan – prezent, nu votez

Catana Claudiu-Daniel – prezent, nu votez

Cazanciuc Robert-Marius – absent

Cernic Sebastian – absent

Cerva Nadia-Cosmina... doamna Cerva – absentă

Chelaru Mircea – absent

Chertif Costache – absent

Cibu Deaconu Ruxandra – prezentă, nu votez

Ciuperceanu Ionut-Ciprian – prezent, nu votez

Cîmpeanu Sorin-Mihai – prezent, nu votez

Constantinescu Rodica... doamna senator Constantinescu... (*Discuții.*) absentă

Corlățean Titus – absent

Coșa Silviu-Iulian – prezent, nu votez

Coteț Mihai – prezent, nu votez

Császár Károly Zsolt... domnul Császár Károly Zsolt – prezent, nu votez

Cușnir Rodica... doamna senator Cușnir – absentă

Darău Ambrozie-Irineu – prezent, nu votez

Dîrlău Andrei-Emil... domnul senator Dîrlău... (*Discuții.*) domnul senator Dîrlău – absent

Dobra Elena-Adelina – prezentă, nu votez

Dogariu Eugen – absent

Dumitrescu Cristina-Gabriella – prezentă

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi, vă rog să eliberați zona tribunei...

Doamna Doina-Elena Federovici:

Domnul Dîrlău – prezent, da?

Domnul Mircea Abrudean:

... ca să-i permiteți doamnei senator să își desfășoare activitatea corect.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Erați în spate, da?

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Dogariu Eugen – absent

Dumitrescu Cristina-Gabriella – prezentă

Dunca Marius-Alexandru – absent

Federovici Doina – prezentă, nu votez

Fejér László-Ödön – prezent, nu votez

Doamna Barcari... (*Discuții.*) stați, o secundă, o secundă.

Prezentă, da, doamna Barcari?

Mulțumesc. (*Discuții.*)

Fenechiu Cătălin-Daniel – prezent, nu votez

Floroiu Ionel – prezent, nu votez

Flutur Gheorghe – absent

Fodoca Liviu-Iulian – prezent

Geamănu Ștefan... Geamănu Ștefan – prezent

Gheorghe Daniel-Paul-Romeo... Gheorghe Paul – absent

Ghinea Cristian – prezent, nu votez

Ghiță Robert-Daniel – absent (*Discuții.*)

Constantinescu? Prezentă, da?

Doamna Constantinescu Rodica – prezentă, da (*Discuții.*)

Gaur Cătălin... domnul senator Gaur Cătălin – prezent, nu votez.

Este aici, în fața noastră.

Horga Maria-Gabriela – prezentă, nu votez (*Discuții.*)

Humelnicu Marius – prezent, nu votez

Iacob Constantin-Ciprian – prezent

Jianu Florin-Nicolae – absent

Jitaru Ovidiu – prezent, nu votez

Kondor Ágota – prezentă, nu votez

Kovács Maté – prezent, nu votez (*Discuții.*)

Chertif? (*Discuții.*) Prezent, da? Domnul...

Din sală: Chertif.

Doamna Doina-Elena Federovici:

... Chertif.

Mulțumesc, domnule senator. (*Discuții.*)

Lavric Sorin... (*Discuții.*) este? Prezent.

Manea Dumitru – prezent

Marian Călin-Petru – absent

Mazilu Liviu-Lucian – prezent, nu votez

Mălăiescu Luca – prezent, nu votez

Mărginean Lucian – prezent, nu votez

Mihai Daniela – prezentă, nu votez

Mircescu Ion-Narcis – prezent, nu votez

Mîndru Cătălin-Emil – prezent, nu votez

Mohan Aurel-George – absent

Moise Sorin – prezent, nu votez

Neagu Nicolae – absent

Negoi Eugen-Remus – prezent, nu votez

Negru Corneliu – prezent

Nicula Mircea-Cristian – prezent, nu votez

Niculescu... (*Discuții.*)

Nicula este în față.

Domnule Nicula, mai ridicăți o dată mâna, vă rog. Nu vă vedea colegul nostru.

Niculescu-Țâgârlaș – absent

Novak Levente... domnul senator Novak – absent

Onea Olga... doamna Onea... (*Discuții.*)

Novak Levente – prezent

Onea Olga – absentă

Oprinoiu Aurel – absent

Orban Carmen – prezentă, nu votez

Parasca Teofil – prezent

Pauliuc Nicoleta – prezentă, nu votez

Păduraru Răducu-Adrian – prezent, nu votez

Pălărie Ștefan – prezent, nu votez

Păsculescu Veta – prezentă, nu votez

Păucean-Fernandes Luminița – prezentă

Păun Ana-Cynthia-Ioana – absentă

Peia Ninel... domnul Peia – absent

Peiu Grigore-Adrian – prezent

Peiu Petrișor-Gabriel – prezent

Petre George-Cezar... *(Discuții.)* este? *(Discuții.)* Prezent... *(Discuții.)* prezent... *(Discuții.)*

Deci Peiu Petrișor-Gabriel... *(Discuții.)* este

Peiu Grigore-Adrian – absent... *(Discuții.)* absent

Petrea Dorin-Silviu... Petrea – absent

Pintea Paul-Ciprian – absent

Plăeșu Laurențiu – prezent

Potecă Vasile – prezent

Predoiu Marian-Cătălin – absent

Presură Alexandra – prezentă, nu votez

Puiu Ovidiu...

Din sală: Alexandra e prezentă?

Doamna Doina-Elena Federovici:

Uitați-o în fața dumneavoastră. *(Discuții.)*

Pentru că o văzuse pe doamna că ridicase mâna.

Puiu Ovidiu – prezent, nu votez

Răcuci Claudiu-Vasile – absent

Resmeriță Cornel-Cristian... Resmeriță Cornel-Cristian – absent

Robe Liviu Sorin – absent

Roman Marius-Valentin – prezent

Rujan Ion-Cristinel – prezent, nu votez

Rus Vasile-Ciprian – prezent, nu votez

Rusu Ioan-Cristian – absent

Rusu Petrică-Lucian... *(Discuții.)* nu, era în sală... domnul Rusu Petrică... uitați-l, a ridicat mâna
– prezent, nu votez

Sandu Mircea-Ionuț – prezent
 Sava Clement – absent
 Silegeanu Cătălin – prezent
 Spau Dumitru – prezent
 Spătaru Elena-Simona – prezentă, nu votez
 Stan Ioan – absent
 Stănescu Paul – prezent, nu votez
 Stelea Niculina – prezentă
 Stoica Ciprian-Titi – prezent
 Stoiciu Victoria – absentă (*Discuții.*)
 Imediat corectăm. Imediat corectăm.
 Streinu Cercel Adrian – prezent, nu votez (*Discuții.*)
 Vă rog să nu mă întrerupeți.
 Stroe Felix – prezent, nu votez
 Șipoș Eugen-Cristian – prezent
 Șipoș Sorin-Gheorghe – prezent, nu votez
 Ștefănaș Gheorghe – prezent, nu votez
 Ștefănescu Daniela – prezentă
 Tasnadi Istvan-Szilard – prezent, nu votez
 Tănăsescu Alina – absentă (*Discuții.*)
 L-am strigat. Este domnul vicepremier. L-am strigat la început, uitați-vă la prezidiu.
 Tuross Lóránd – prezent, nu votez
 Țepeluș Laurențiu-Cristinel – prezent, nu votez
 Varga Glad-Aurel – absent
 Vasile Marian – prezent
 Vântu Cristian – prezent
 Vela Gheorghe... (*Discuții.*) domnul Vela... (*Discuții.*) era în sală... (*Discuții.*) adineauri
 vorbea... (*Discuții.*)
 Veștea Mihail – prezent, nu votez
 Vlahu Nicolae – prezent
 Vlașin Sorin – absent
 Vlăescu Virgiliu-George – prezent
 Zamfir Daniel-Cătălin – prezent, nu votez (*Discuții.*)
 Acum, acum, acum... Chelaru... stați o secundă. (*Discuții.*)

Chelaru, da? 23, da? Present. (*Discuții.*)

Mai luăm o dată absenții? Da? Imediat. (*Discuții.*)

Mai strigăm o dată absenții.

Pe prima pagină nu am.

Cazanciuc Robert-Marius

Cernic Sebastian

Cerva Nadia-Cosmina

Corlățean Titus

Cușnir Rodica

Dogariu Eugen

Dunca Marius-Alexandru

Flutur Gheorghe

Gheorghe Daniel-Paul-Romeo

Ghiță Robert-Daniel

Jianu Florin

Marian Călin-Petru

Mohan Aurel-George

Neagu Nicolae

Niculescu-Țâgârlaș

Onea Olga

Oprinoiu Aurel

Păun Ana-Cynthia-Ioana

Peia Ninel

Peiu Grigore-Adrian

Petrea Dorin-Silviu

Pintea Paul-Ciprian

Predoiu Marian-Cătălin

Răcuci Claudiu-Vasile

Resmeriță Cornel-Cristian

Robe Liviu Sorin

Rusu Ioan-Cristian

Sava Clement

Stan Ioan

Stoiciu Victoria

Tănăsescu Alina-Elena

Varga Glad-Aurel

Vela Gheorghe

Și domnul Vlașin Sorin.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Rog doi chestori ai Camerei Deputaților să-și ocupe locurile destinate pentru înmânarea bilelor.

Are cuvântul doamna secretar Arina Moș, secretar al Camerei Deputaților, pentru citirea listei deputaților.

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Bună ziua, stimați colegi!

Marian Neacșu – prezent, nu votez

Liviu-Ionuț Moșteanu – prezent, nu votez

Din sală: Mai tare.

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Prezent, nu votez.

Ciprian-Constantin Șerban – prezent, nu votez

Radu Marinescu – prezent, nu votez

Radu-Dinel Miruță – prezent, nu votez

Alexandru Florin-Rogobete... era... prezent, nu votez

Oana-Silvia Țoiu, este? (*Discuții.*)

Absentă.

Diana-Anda Buzoianu... este Oana, doamna ministru? (*Discuții.*)

OK. Prezentă, nu votez.

Din sală: Și Țoiu, prezentă.

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Și doamna ministru Oana-Silvia Țoiu – prezentă, nu votez

Florin-Ionuț Barbu – absent

Petre-Florin Manole – prezent, nu votez (*Discuții.*)

Domnul Petre-Florin Manole? (*Discuții.*)

Este prezent, stimate domn.

Bogdan-Gruia Ivan – prezent, nu votez

Adomnicăi Mirela Elena (*Discuții.*) – prezentă, nu votez

Albu Dumitrița

Din sală: Să ridice mâna. Să ridice mâna. Doamna Albu?

Doamna Patricia-Simina Arina Moș:

Albu Dumitrița – absentă

Alecsandru Marius-Nicolae – prezent, nu votez

Alecu Robert... (*Discuții.*)

Era prezent, că doar a avut intervenție, domnul Alecu Robert – prezent, prezent.

Amet Varol – absent

Andrei Alexandru-Ioan – prezent, nu votez

Andrei Cosmin – prezent, nu votez

Andronache Gabriel – prezent, nu votez

Andrușcă Lucian-Nicolae... Domnul Andrușcă Lucian-Nicolae – absent

Artimon Dan-Cătălin – prezent

Atanasiu Corina – prezentă, nu votez

Avrămescu Ștefăniță-Alin – prezent

Baciu Romică-Andrei – prezent, nu votez

Badea Nelu-Valentin – prezent

Badiu Georgel – prezent

Balan Ioan... Balan Ioan – absent

Bara Nicolae-Adrian... Este? Absent.

Barbu Florin-Ionuț – prezent, nu votez

Barstan Tiberiu-Claudiu – prezent

Baş Ana-Marcela – prezentă

Băișanu Ștefan-Alexandru – prezent, nu votez; prezent, nu votez

Becali George – absent

Bejinariu Eugen – absent

Bende Sándor – prezent, nu votez

Berescu Monica-Elena – prezentă, nu votez

Biro Daniel-Răzvan – prezent

Biró Rozália-Ibolya – prezentă, nu votez

Blaga Daniel-Codruț – prezent, nu votez

Bode Lucian Nicolae – prezent, nu votez

Bogdan Ionel-Ovidiu – prezent, nu votez

Bogdănel Lucian-Gabriel – prezent, nu votez

Bordian Alexandru – prezent

Borș George-Mădălin – prezent, nu votez
Boșutar Tiberiu-Nicolae – prezent
Botez Mihai-Cătălin – prezent, nu votez
Bouda Ștefan – prezent, nu votez
Bruynseels Ramona-Ioana – prezentă
Bucur Ariana-Oana – prezentă, nu votez
Bucura-Opreșcu Simona – prezentă, nu votez
Budacă Vasile – prezent, nu votez
Budăi Marius-Constantin – prezent, nu votez
Buican Cristian – absent
Bulai Iulian – absent
Bulearcă Marius-Felix – prezent, nu votez
Burduja Sebastian-Ioan – prezent, nu votez
Butură Cristina-Irina – prezentă
Cadar Răzvan-Olimpiu – prezent, nu votez
Caragață Florin – prezent
Câciu Adrian – prezent, nu votez
Cernit Maria – absentă
Chilat Crina-Fiorela – prezentă, nu votez
Chirilă Virgil Alin – prezent, nu votez
Chiriță Răzvan-Mirel – absent
Ciobanu Adrian-Virgil – prezent, nu votez
Ciobotaru Dragoș-Fănică – prezent, nu votez
Ciocan Doinița – prezentă, nu votez
Ciolacu Ion-Marcel – prezent, nu votez
Ciornei Daniel-Cătălin – prezent
Ciortea Răzvan-Iulian – prezent, nu votez
Ciubuc Ciprian – absent
Ciucă Liviu-Bogdan – prezent, nu votez
Ciunt Ionel... Este? Absent.
Cîmpan Cristian-Emanuel – absent
Cîmpean Ovidiu-Vasile – prezent, nu votez
Cîmpianu Andreea-Petronela – absentă
Cîrligea Florin-Eugen – prezent

Cîrligeanu Ariadna-Elena – prezentă
Coarnă Dumitru
Cojocar Petru-Bogdan – prezent, nu votez
Coleșa Ilie-Alin – prezent
Coliban Allen – prezent, nu votez
Coman Dragoș-Florin – prezent
Constantinescu Andra-Claudia – prezentă
Constantinescu Sergiu-Mircea – prezent, nu votez
Corcheș Codruța-Maria – absentă... Corcheș Codruța-Maria – absentă
Corendea Cosmin-Ioan – prezent
Cotinescu Ilie-Aurelian – prezent, nu votez
Cotîrleț Paul-Claudiu – prezent, nu votez
Cozma Adrian-Felician – prezent, nu votez
Cristian Brian – prezent, nu votez
Crîstici Ognean – absent
Crușoveanu Marian – prezent, nu votez
Csép Éva-Andrea – prezentă, nu votez
Csillag Andrei – prezent, nu votez
Csoma Botond – prezent, nu votez
Culeafă Mihai – prezent, nu votez
Dascălu Cristina-Emanuela – prezentă
Dimitriu Alexandru-Paul – prezent, nu votez
Doboș Elena – prezentă
Dobre Ciprian-Minodor – prezent, nu votez
Dolineaschi Andrei – prezent, nu votez
Dăbroescu...Drăgoescu Cezar-Mihail... îmi cer scuze – prezent, nu votez
Drinceanu Vlad-Florentin – prezent, nu votez
Drulă Cătălin – absent
Dunava Costel Neculai – prezent, nu votez
Echert Adrian – prezent, nu votez
Enache Diana... doamna Enache Diana – prezentă
Enache Mihai-Adrian – prezent
Enachi Raisa – prezentă
Ene Gabriela-Corina – prezentă, nu votez

Făget Mădălin-Laurențiu – prezent, nu votez

Fechet Mircea – prezent, nu votez

Feodor Silviu – absent

Fifor Mihai-Viorel – prezent, nu votez

Firczak Iulius Marian – absent

Florea Gabriel-Florinel – prezent

Furtună Mirela

Vă rog frumos să lăsați listele acolo.

Din sală: Nu le iau.

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Furtună Mirela – absentă

Gal Călin-Grațian – prezent, nu votez

Gál Károly – prezent, nu votez

Ganț Ovidiu Victor – prezent, nu votez

Gavrilă Anamaria... era în sală doamna Gavrilă. Doamna Gavrilă?

Din sală: Absentă.

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Păi da a fost în sală. Absentă.

Gavrilă Bianca-Eugenia – absentă

Gavrilescu Grațela Leocadia – prezentă, nu votez

Geamănu Aurora-Adela – prezentă, nu votez

Georgescu Gheorghe-Daniel – prezent, nu votez

Gheorghe Andrei Daniel – prezent, nu votez

Gheorghe Ionel – prezent

Gheorghe Mihai-Claudiu – prezent

Gheorghiu Andrei-Florin – prezent, nu votez

Ghera Giureci-Slobodan – absent

Gherasim Laura – prezentă

Ghigiu Alexandru-Mihai – prezent, nu votez

Gima George – prezent, nu votez

Giurgiu Adrian – prezent, nu votez

Gliga Dumitrița – prezentă, nu votez

Goidescu Ionel – prezent

Gorghiu Alina-Ștefania – prezentă, nu votez

Govor Mircea-Vasile – prezent, nu votez
Domnul Grindeanu Sorin-Mihai – prezent, nu votez
Grofu Daniel... domnul Grofu Daniel – absent
Grosaru Ioana... doamna Grosaru Ioana?

Din sală: Prezentă. (*Discuții.*)

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

OK, dar nu zice nimic. (*Discuții.*)

A, OK. Prezentă.

Grosu Veronica – prezentă
Groza Călin-Florin – prezent, nu votez
Gurlui Silviu-Octavian – prezent
Gușă Andrei-Cosmin – prezent
Hagiu Augustin-Florin – prezent, nu votez
Hajdu Gábor – prezent, nu votez
Hangan Pollyanna-Hanellore – prezentă, nu votez
Holban Georgeta-Carmen – prezentă, nu votez
Hristu Cosmin

Din sală: Prezent.

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Care e? Unde e? A! Prezent.

Huțucă Bogdan-Iulian – prezent, nu votez
Iagăr Monica – prezentă
Iancu Marius-Ionel – prezent, nu votez
Intotero... doamna Intotero Natalia-Elena, este? Absentă.
Ion Nicolae-Mirel – absent
Ion Stelian-Cristian – prezent, nu votez
Ionescu Monica – prezentă, nu votez
Ionescu Radu-Mihail – prezent, nu votez
Ionescu Tudor – prezent
Iordache Ion – prezent, nu votez
Iosub Cosmin-Teodor – prezent
Irimia Ancuța-Florina... doamna Irimia Ancuța-Florina – absentă
Isac Marius-Adrian – absent
Jianu Iosif-Florin... este domnul Jianu? (*Discuții.*)

A, OK. Prezent, nu votez.
 Kántor Boglárka – prezentă, nu votez
 Kelemen Hunor – prezent, nu votez
 Kolcsár Anquetil-Károly – prezent, nu votez
 Koler Eduard-Virgil – prezent
 Könczei Csaba – prezent, nu votez
 Kroncsis Sebastian-Andrei – absent
 Kulcsár-Terza József-György – prezent, nu votez
 Ladányi László-Zsolt – prezent, nu votez
 Lazăr Teodor – prezent, nu votez
 Lăpușan Remus-Gabriel – absent
 Lăzăroi Ioan – prezent
 Lipă Elisabeta... (*Discuții.*) – prezentă, nu votează
 Longher Ghervazen – absent
 Lőrincz Ștefan-Iulian – absent
 Lovin Ramona – prezentă
 Lungu Romeo-Daniel – prezent, nu votez
 Macovei Ilie Simona-Elena – prezentă
 Magyar Loránd-Bálint – prezent, nu votez (*Discuții.*)
 Da, îmi cer scuze.
 Manta, Manta Claudiu – prezent, nu votez
 Markó Attila-Gábor... este? Domnul Markó Attila-Gábor – absent
 Marussi George-Nicolae – prezent, nu votez
 Matei Aneta – prezentă, nu votez
 Matei Sergiu-Lucian – absent
 Matichescu Mirela-Florența – prezentă, nu votez
 Matieș Călin-Gheorghe... Matieș Călin-Gheorghe... (*Discuții.*) – prezent
 Mărgărit Mitică-Marius – prezent, nu votez
 Merka Adrian-Miroslav – absent
 Miclău Samuel-Virgil – prezent
 Mihaiu Radu-Nicolae – prezent, nu votez
 Mihalcea Ioan – prezent, nu votez
 Mihalcea Remus-Gabriel – prezent, nu votez
 Mihalcea Silvia-Claudia – prezentă, nu votez

Mihăescu Mugur – prezent
Mihuți Bogdan-Florian – prezent, nu votez
Miklós Zoltán – prezent, nu votez
Mina Marian – prezent, nu votez
Mircea Florin – prezent, prezent, nu votez
Mititelu Eduard-Tatian – prezent, nu votez
Mitrea Dumitrina – prezentă
Mîndrescu Nicolae – prezent
Mîndroc Cătălin-Viorel – prezent, nu votez
Mocanu Adrian... domnul Mocanu Adrian – absent
Moiseev Alexandrin – prezent, nu votez
Moisin Radu-Marin – prezent, nu votez
Molnar Andrei... domnul Molnar Andrei – prezent, nu votez
Morar Lucian-Ioan-Titus – absent
Subsemnata, Moș Patricia-Simina-Arina – prezentă, nu votez
Muncaciu Sorin-Titus – prezent
Munteanu Valeriu – prezent
Murad Mohammad – prezent
Murariu Oana – absentă
Muraru Iulian-Alexandru – absent
Mușat Doru-Lucian – prezent
Nacov Gheorghe – absent
Nagy Szabolcs – prezent, nu votez
Nagy Vasile – prezent
Nassar Rodica – prezentă, nu votez
Năcuță Sorin – prezent, nu votez
Năsui Claudiu-Iulius-Gavril – absent
Neacșu Andreea-Firuța – prezentă, nu votează
Neagu Petre-Emanoil... domnul Neagu – prezent, nu votează
Neamțu George-Mihail – prezent
Neață Eugen – prezent, nu votează
Neculaescu Laurențiu Adrian – prezent, nu votează
Negoescu Mihai-Bogdan – prezent
Negrea Petru-Gabriel – prezent

Nicolae Dan-Mihai... domnul Nicolae Dan-Mihai – absent

Oancea Silviu-Florin – prezent

Oltenașu Sorin-George – prezent

Oprea Octavian – prezent, nu votez

Pambuccian Varujan – absent

Pandea Ciprian – absent

Paraschiv Ciprian-Constantin – prezent

Paraschivescu Ovidiu-Romulus – prezent, nu votez

Pascalini Nini-Alexandru – prezent

Pascariu Mihai-Cosmin – prezent

Păun Nicolae – absent

Păunescu Silviu-Titus – prezent

Petrețchi Nicolae-Miroslav – absent

Peța-Ștefănescu Eliza-Mădălina – prezentă, nu votez

Pirtea Marilen-Gabriel – prezent, nu votez

Pistru-Popa Simona-Geanina – prezentă, nu votează

Pîclișan Gheorghe-Petru – prezent, votează?

Din sală: E neafiliat. E prezent. Nu știu.

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Prezent.

Plopeanu Rodica – prezentă, nu votez

Plujar Andrei George – prezent, nu votez

Ponta Victor-Viorel – absent

Popa Alexandru – prezent, nu votez

Popa Cristian-Alexandru... domnul Popa Cristian-Alexandru – absent

Popa Dorin – prezent, nu votez

Popa George-Adrian – prezent, nu votez

Popa Maricel – absent

Popa Ștefan-Ovidiu – prezent, nu votez

Popescu Antonio-Gabi – prezent

Popovici Florin-Cornel – prezent

Porumboiu Gabriela... doamna Porumboiu Gabriela – absentă

Priescu Ionelia-Florența – prezentă

Prișcă Răzvan Sorin – prezent, nu votez

Prună Cristina-Mădălina – prezentă, nu votează
Pușcașu Lucian-Florin – prezent
Pușcașu Petre – prezent
Radu Fabian-Cristian – prezent
Rafila Alexandru – prezent, nu votează
Răducanu Sebastian – absent
Răducea Gheorghe-Valentin... Răducea Gheorghe-Valentin – absent
Rigman Ciprian-Doru – prezent, nu votez
Rinder Ana-Smaranda – prezentă, nu votează
Rodeanu Bogdan-Ionel – prezent, nu votez
Roman Florin-Claudiu – absent
Roșca Mircea – prezent, nu votez
Rusu Sebastian-Mihai... Rusu Sebastian-Mihai – absent
Samoilă Ion – prezent, nu votez
Sandu Viorica – prezentă, nu votează
Scarlat George – prezent, nu votez
Seres Dénes – prezent, nu votez
Sighiartău Robert-Ionatan – prezent, nu votez
Simion George-Nicolae – prezent
Simu Aurora-Tasica... Doamna Simu Aurora-Tasica – absentă
Solomon Adrian – absent? Absent.
Stancu Ionel – prezent, nu votez
Stănescu Vetuța – absentă
Stoenică Irina-Florentina – prezentă, nu votez
Stoica Alin-Bogdan – absent... Stoica Alin-Bogdan – prezent

Din sală: Îs doi.

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Alin?

Din sală: Acesta de la USR e prezent.

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Da, prezent.

Din sală: Și acesta de la minorități e absent.

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Domnul Stoica Alin-Bogdan este prezent și nu votează.

Din sală: Și acesta e tot Stoica Alin-Bogdan.

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Și domnul Stoica Bogdan-Alin, de la minorități, este absent.

Stoica Diana – prezentă, nu votează

Stoica Ștefan-Bucur – absent

Stroe Ionuț-Marian – prezent, nu votează

Suciu Vasile-Daniel – prezent, nu votez

Szabó Ödön – prezent, nu votez

Szóke Ecaterina-Mariana – prezentă, nu votează

Șendroi Vlad-Ioan – prezent, nu votez

Șerban George Cătălin – prezent, nu votez

Șerban Gianina – prezentă... și votează

Așa, bun.

Știrbu Gigel-Sorinel – prezent, nu votez

Tanasă Dan – prezent

Tanasă Ștefan – prezent, nu votez

Teslariu Andrei-Ionuț – prezent, nu votez

Țiplea Dumitru – prezent, nu votez

Tîlvăr Angel – prezent, nu votez

Toader Bogdan-Andrei – prezent, nu votez

Toader Elena-Laura – prezentă

Toma Ilie – absent

Tomoescu Ion-Alin – prezent, nu votez

Trif Bogdan Gheorghe – absent

Turcan Raluca – absentă

Tușa Adriana Diana – prezentă, nu votează

Țintă Ștefan – prezent, nu votez

Țiplea Dumitru... (*Discuții.*) Țiplea Dumitru...

Din sală: Dumneavoastră sunteți Tilea? (*Discuții.*)

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Tilea, da, da, da. Dați-mi un pic înapoi.

Din sală: Vezi că Țiplea e de două ori. (*Discuții.*)

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Tilea... Tilea... aici... și a votat. OK.

Mergeți... puteți să mergeți să votați, domnule Tilea.

Iar domnul Țiplea este prezent și nu votează.

Țiu Mihai-Adrian – prezent
Ungureanu Emanuel-Dumitru – prezent, nu votez
Vadim-Tudor Lidia – prezentă
Vass Levente – prezent, nu votez
Văduva Dumitru – prezent, nu votez
Vârgă Mariana – absentă
Vedinaș Verginia – prezentă
Vela Ion-Marcel – prezent, nu votez
Velcescu Florin-Bogdan – prezent (*Discuții.*)
Vexler Silviu – absent
Vidra Vlad-Andrei – prezent
Vulpescu Ioan – prezent, nu votez
Vulpoi Dorel – prezent
Vușcan Voicu... domnul Vușcan Voicu – absent
Weber Mihai – prezent, nu votez
Wiener Adrian – prezent, nu votez
Zahoranszki Brigitta-Eva – prezentă, nu votez
Zakarias Zoltán... domnul Zakarias Zoltán – absent
Zisopol Dragoș Gabriel – prezent, nu votez (*Discuții.*)

Dacă... stimați colegi, dacă este vreo persoană care nu s-a auzit citită sau trecută la absenți, vă rog să mă atenționați.

Din sală: Îi mai citim o dată pe cei absenți, cum am făcut la Senat?

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Putem să facem asta, cum considerați...

(*Replică neinteligibilă din sală.*)

Eu cred că ajunge, că i-am strigat de două ori.

I-am strigat eu de două ori acum și atunci nu are rost.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

În conformitate cu prevederile art.44 alin.(4) din Regulamentul activităților comune, îi invit pe membrii Birourilor permanente ale celor două Camere să se întrunească la sala de ședință a Biroului permanent al Camerei Deputaților pentru constatarea rezultatului votului.

Vom relua lucrările în plen după constatarea rezultatului votului și întocmirea procesului-verbal.

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Reluăm lucrările.

O invit pe doamna senator Federovici să prezinte procesul-verbal referitor la rezultatul votului asupra moțiunii de cenzură.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Distinși colegi senatori și deputați,

Vă prezint procesul-verbal referitor la rezultatul votului exprimat de către deputați și senatori asupra moțiunii de cenzură inițiate de 125 de deputați și senatori.

Birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, în temeiul art.44 alin.(4) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, procedând la verificarea și numărarea voturilor exprimate de către deputați și senatori, prin vot secret cu bile, asupra moțiunii de cenzură inițiate de 125 de deputați și senatori ca urmare a angajării răspunderii Guvernului în fața Parlamentului asupra Proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății (PL-x 243/2025), au constatat următoarele:

Numărul total al deputaților și senatorilor – 464.

Numărul deputaților și senatorilor prezenți – 392.

Numărul total de voturi exprimate – 109.

Număr voturi anulate – 0.

Numărul total de voturi valabil exprimate – 109, din care:

- voturi pentru adoptarea moțiunii de cenzură – 108;
- voturi contra moțiunii de cenzură – 1.

Potrivit prevederilor art.113 alin.(1) din Constituția României, moțiunea de cenzură se adoptă cu votul majorității deputaților și senatorilor, ceea ce reprezintă în prezent un minimum de 233 de voturi pentru.

Ca urmare a faptului că din totalul de 464 de parlamentari au fost prezenți 392, din care 108 au votat pentru moțiunea de cenzură, se constată că nu a fost întrunită majoritatea voturilor cerută de Constituție pentru adoptare. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule prim-ministru,

Doamnelor și domnilor miniștri,

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Potrivit rezultatului constatat de Birourile permanente prin procesul-verbal prezentat, moțiunea de cenzură a fost respinsă.

*

Moțiunea de cenzură fiind respinsă, potrivit art.114 alin.(3) din Constituție, Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății se consideră adoptată.

Ca urmare, legea este depusă la secretarii generali ai Camerei Deputaților și Senatului în vederea exercitării de către deputați și senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, în conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.

Termenul pentru sesizare este de două zile începând cu data depunerii – astăzi, 7 septembrie 2025.

*

La punctul 6 al ordinii de zi avem dezbaterile și votul asupra Moțiunii de cenzură ca urmare a angajării răspunderii Guvernului în fața Parlamentului asupra Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (L211/2025; PL-x 244/2025), în conformitate cu prevederile art.113 din Constituție și ale art.94 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului.

Reamintesc faptul că, în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Regulamentul activităților comune, moțiunea de cenzură a fost prezentată în ședința comună a Senatului și Camerei Deputaților din data de 4 septembrie 2025.

Nu au fost înregistrate cereri de retragere a semnăturii din partea inițiatorilor.

Întreb în plenul celor două Camere dacă există o astfel de cerere.

Nu există.

Potrivit art.95 alin.(1) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, în ședința de astăzi are loc o nouă prezentare a moțiunii, după care urmează prezentarea poziției Guvernului, dezbateri asupra moțiunii, răspunsurile Guvernului și, în final, votul asupra moțiunii de cenzură.

Pentru dezbaterile moțiunii de cenzură, Birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului împreună cu liderii grupurilor parlamentare au hotărât să propună timpul maxim alocat pentru dezbateri, după cum urmează:

- Guvernului i se rezervă 15 minute, pe care le utilizează la începutul și la încheierea dezbaterilor;
- grupurilor parlamentare din Senat și Camera Deputaților li se alocă timpul maxim corespunzător numărului membrilor lor, luându-se în calcul câte 5 secunde pentru fiecare parlamentar: PSD – 11 minute, AUR – 7 minute, PNL – 6 minute, USR – 5 minute, UDMR – 3 minute, S.O.S. România (Camera Deputaților) – un minut, PACE – Întâi România (Senat) – un minut, Minoritățile naționale (Camera Deputaților) – un minut, POT (Camera Deputaților) – un minut, neafiliați – două minute. Total – 38 de minute.

Dacă sunt obiecții.

Dacă nu, supun votului aceste propuneri.

Vă rog să votați.

177 de voturi pentru, 5 contra.

Propunerile au fost... (*Discuții.*) aprobate.

Rog liderii grupurilor parlamentare să depună la secretarii de ședință lista cu numele senatorilor și deputaților înscriși la cuvânt pentru dezbaterile moțiunii de cenzură. (*Discuții.*)

Dau cuvântul domnului deputat Corendea Cosmin-Ioan pentru prezentarea moțiunii de cenzură.

Domnul Cosmin-Ioan Corendea:

Bună ziua, domnule președinte!

Mulțumesc.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Prezentăm moțiunea de cenzură „Opriți politizarea companiilor publice! Opriți batjocorirea proprietății statului!”.

Considerații generale:

„Drumul spre iad este pavat cu intenții bune” este o zicală care i-a fost atribuită lui Bernard de Clairvaux. În cazul Guvernului Bolojan, o putem adapta și să spunem: „Drumul spre iad este pavat cu simularea bunelor intenții.” Căci despre asta este vorba în Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2011 a fost emisă și utilizată tot în vederea atingerii unor obiective anunțate, inițial, ca nobile: depolitizarea administrării companiilor deținute majoritar de către stat și eficientizarea administrării acestora. Rezultatul însă este o politizare totală și o deprofesionalizare maximă a administrării întreprinderilor publice. Tot ceea ce vedem și auzim în ultimii ani: salarii exorbitante, apartamente de lux în Dubai sau în Monaco, cumpărate de către politrucii care administrează bunurile statului, decizii catastrofale de management, pierderea unor sume publice colosale, toate acestea sunt rezultatul aplicării așa-zisei guvernante corporative în varianta PSD-PNL-UDMR.

Rămâne în istorie ca un apogeu al ipocriziei corporatiste practicate de PSD numirea lui Marius Dănuț Carașol în calitatea de șef al Directoratului Transelectrica, în baza unui CV în care strălucea o diplomă de inginer falsă, conform căreia omul ar fi terminat în 2005 Facultatea de Electrotehnică, în cadrul Universității Politehnica București.

Vârful absolut însă al eficienței malefice a Ordonanței de Guvern nr.109/2011 este atins în cadrul celui mai longeviv șef de companie de stat din România, celebrul Ion Sterian, care conduce transportatorul național de gaze Transgaz, subinginer de petrol și gaze, dar inginer absolvent, în numai doi ani, al Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară și master al aceleiași universități, specializările „Management și dezvoltare rurală” și „Alimentație publică și agroturism”. Probabil că guvernanta corporativă în cazul celebrului Ion Sterian este întărită puternic de absolvirea Colegiului

Național de Afaceri Interne de la Academia de Poliție. Unde mai pui și locul de obârșie al reputatului specialist, același cu al unui mare (la stat) alt om politic, întâmplător premier în funcție la data primei numiri a lui Sterian la cârma Transgaz.

Ei bine, proiectul de lege privind „îmbunătățirea guvernanței corporative” face parte dintr-un act de terorism legislativ fără precedent în Europa democratică, comparabil doar cu practici autoritare. Și de ce vorbim de un veritabil „terorism legislativ”? Pentru că niciodată în istoria democrațiilor europene un guvern nu a sfidat logica democratică și separația puterilor în stat în asemenea măsură, asumându-și răspunderea în Parlament pe cinci proiecte de lege într-o singură zi. Poate că tehnica legislativă respectă strict textul constituțional, dar, în mod sigur, acesta este un abuz pe care nu și l-au permis față de parlamentele naționale decât regimurile dictatoriale.

Până la urmă, mergând pe logica Guvernului de coaliție PSD-PNL-USR-UDMR-minorități naționale, oricine are majoritatea în Parlament poate să-și asume răspunderea pe oricâte proiecte de legi dorește: pe 50, pe 100 sau pe 5 000. Și astfel este total eludată practica elaborării legilor de către Parlament, practică fundamentală pentru o societate democratică. Pentru ca grotescul abuzului guvernamental să fie și mai mare, să nu uităm și să menționăm și faptul că actuala coaliție de guvernare deține o majoritate ultraconfortabilă în Parlament, de peste 70%.

În al doilea rând, poate nu ar fi lipsit de interes să vedem cine și cum a prezentat public proiectul de lege pe care noi îl combatem prin prezenta moțiune de cenzură: nimeni altul decât domnul Ștefan-Radu Oprea, secretar general al Guvernului. Pentru a justifica demersul coaliției pe care o reprezintă, domnul Oprea a depus, pe 29 august 2025, că astfel se va îmbunătăți performanța companiilor deținute de stat, așa cum s-a angajat Guvernul domniei-sale prin PNRR.

Poate nu știți, dragi colegi, dar domnul Ștefan-Radu Oprea este același fin autor care, cu doar o lună în urmă, pe 26 iulie 2025, ne comunica rezultatul unei cercetări, probabil riguroase, întreprinse de domnia-sa, conform căreia din primele 30 de companii după criteriul cifrei de afaceri: „Companiile private au o cifră de afaceri de peste 5 ori mai mare decât cele de stat. Cu toate acestea, profitul net este aproape egal: rata profitului – 15,58% la companiile de stat, față de doar 3,04 la cele private. Sunt managerii companiilor de stat mai performanți decât cei din sectorul privat? Sau, dimpotrivă, firmele private sunt doar mai creative în ceea ce privește optimizările fiscale?”, se întreba atunci, filozofic, domnul Oprea.

Cu alte cuvinte, fie doar persoana domnului Oprea, fie întregul Guvern suferă de dedublare de personalitate: astăzi este convenabil să laude performanța managerilor companiilor de stat, iar peste o lună trebuie să legiferăm pe repede înainte schimbarea modului de administrare a acelorași companii, ocolind dezbaterile parlamentare. Când o fi spus oare domnul Oprea adevărul: în iulie sau în august?

Sau când are Guvernul dreptate: atunci când laudă performanța companiilor de stat sau atunci când simte nevoia să o corecteze dramatic?

Fondul problemei:

Trecând la fondul prezentului proiect de lege, trebuie să notăm punctele esențiale care îl fac de neadoptat, cel puțin în forma actuală.

1. Proiectul de lege se concentrează exclusiv asupra modului de administrare a companiilor cu capital majoritar de stat, fără a aborda situațiile în care statul deține o pondere semnificativă în acționariat. În același timp, proiectul nu prevede mecanisme eficiente pentru a corecta deciziile adoptate de administratorii majoritari care pot fi dăunătoare României. Și, ca să nu se creadă că vorbim despre cazuri ipotetice, precizăm că este vorba de exemple cât se poate de concrete, cum ar fi SNP Petrom sau Rompetrol Rafinare. În mod deloc întâmplător, Guvernul Bolojan oferă acționarilor privați minoritari în companiile publice șansa unei interpretări favorabile a votului cumulativ (în cazul administrării dualiste), șansă pe care însă o refuză acționarilor români din companiile deținute majoritar de investitorii străini. Să fie, oare, doar reflexul de a nedreptăți acționarii români propriu acestui Guvern?

2. În al doilea rând, prezentul proiect de lege creează o superputere extrem de politizată, numită Agenția pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice (AMEPIP), instituție care capătă drept de viață și de moarte asupra numirilor (inclusiv din partea acționarilor privați) în funcțiile de administrare a companiilor de stat. Or, AMEPIP este un instrument eminate politic, la discreția Guvernului. Este, deci, cât se poate de evident că această agenție va acționa la comandă politică, numind doar fideli ai partidelor de guvernare în toate aceste funcții, lucru total incompatibil cu noțiunea de „guvernanță corporativă”.

3. De altfel, în toate posturile de administrare a companiilor, prin prezentul proiect de lege, se impune numirea cel puțin a unui funcționar public desemnat de conducerea autorității publice care are în subordonare compania respectivă. Mai mult, respectivului funcționar public i se solicită și experiență de minimum trei ani în administrarea companiilor (evident publice, căci la cele private nu ar fi avut voie, conform legii). Ei bine, arătați-ne măcar un singur funcționar public care a administrat companii de stat și care să nu facă parte dintre fideli partidelor care conduc țara de aproape 36 de ani. Nu-i așa că nu există un asemenea caz?

4. Se mai face mare caz de limitarea veniturilor directorilor la trei salarii medii brute partea fixă, și două salarii medii brute partea variabilă, o singură dată pe an. Aici avem de-a face cu un mecanism profund nociv, care va conduce la creșterea salariilor medii pe ramura de activitate. De exemplu, în domeniul feroviar sau energetic, companiile de stat dețin peste două treimi din piață și pot determina cu ușurință creșterea salariului mediu brut pe ramură. Mai mult, este regretabil să constatăm populismul specific celor eternizați la guvernare, populism prin care se anunță plafonări de salarii, dar mai apoi se

anunță și căutarea de manageri competenți. Oameni buni, în ce economie de piață s-a pomenit ca o persoană competentă să accepte un salariu doar triplu față de peste medie pentru a conduce un mamut?

Hai să revenim la domeniul feroviar, cu salarii mici: cine va dori să fie administrator la CFR cu un salariul net de sub 2 500 de euro? Credeți că e cineva, în afara șoșonarilor de partid care știu că adevărata recompensă nu este salariul anunțat?

5. În fine, o altă chestiune aberantă este acordarea unei ponderi de 50 – 75% indicatorilor de performanță financiari în evaluarea administrării. Să nu uităm totuși că, în general, întreprinderile publice funcționează în piețe unde au poziții fie monopoliste, fie dominante. De exemplu, ce semnificație are performanța financiară a Transelectrica sau Transgaz, companii cărora statul, prin ANRE, le aprobă majorări halucinante de tarife? De exemplu, peneliștii din ANRE au stabilit, prin Ordinul nr.21/2025, tariful pentru serviciul de sistem de 7 lei pe megawatt de la 1 iunie 2025. Doar după trei luni, acesta a fost dublat, la 12,79 lei pe megawatt. Ce analize fac ei? Ce metodologii fac ei? Cum să se ajungă la aceste variații? De la 1 iunie 2023, conform Ordinului nr.67/2023, tariful era de 6,64 lei pe megawatt. La 1 ianuarie 2024, după șapte luni, era de 9,17 lei pe megawatt. Peste cinci luni devine 12,84. După alte trei luni, este 11,51. Peste nouă luni, de la 1 iunie 2025, devine 7,04 (așa, de alegeri) pentru trei luni, ca apoi să fie dublat de la 1 septembrie. Ce indicatori financiari, despre ce vorbim? Sau o fi oare corect să legăm performanța directorilor de la Hidroelectrica, Nuclearelectrica sau CEO doar de indicatorii financiari? Păi oamenii aceștia produc împreună două treimi din energia țării. Nu ne vom trezi oare cu prețuri urcate la cer?

6. O ultimă mare laudă și-o fac guvernanții cadou, pentru că vor să reducă numărul celor din conducere de la șapte la cinci, de la cinci la trei și de la trei la doi. Ceea ce uită să ne spună este faptul că, indiferent câți oameni sunt, formal, puși să ridice mâna la un vot în consiliul de administrare sau comitetele de supraveghere, decizia aparține, de fapt, unui singur om: ministrului, primarului sau președintelui de consiliu județean. Așa că orice număr mai mare decât unu în respectivele consilii și comitete reprezintă doar o exagerare.

7. Nu trebuie uitat nici impactul devastator pe care deciziile administrațiilor politizate ale companiilor publice îl au asupra generațiilor tinere, cărora le blochează oportunitatea de dezvoltare în dauna inovației și dezvoltării durabile.

Turismul balnear și programele sportive pentru tineri ar fi în mod special afectate de politizarea conducerii întreprinderilor publice, în cazul adoptării proiectului de lege propus de Guvern.

În concluzie, pentru toate aceste considerente expuse mai sus, vă cerem, doamnelor și domnilor deputați și senatori, să votați moțiunea de cenzură împotriva Guvernului Bolojan și să respingeți astfel acest proiect de lege fanfaronard, dăunător și inutil.

Vă mulțumesc. (*Applauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Îl invit la tribună pe domnul prim-ministru Ilie Bolojan pentru prezentarea poziției Guvernului cu privire la moțiunea de cenzură.

Aveți cuvântul, domnule prim-ministru.

Domnul Ilie Bolojan:

Domnilor președinți,

Doamnelor și domnilor,

Proiectul pentru restructurarea companiilor publice pe care l-am promovat are ca obiectiv profesionalizarea și depolitizarea companiilor de stat.

Proiectul de lege este o condiție necesară, dar nu și suficientă. Pentru a atinge acest obiectiv, un rol important îl va avea aplicarea cu bună-credință a noilor prevederi.

În domenii vitale, precum energia, transporturile, apărarea, România trebuie să aibă companii de stat puternice, conduse profesionist, cu misiuni clare și rezultate concrete. În administrația locală, cetățenii au dreptul la servicii publice funcționale, la utilități de calitate, la transport urban sigur și curat.

Pentru toate acestea, este nevoie să schimbăm modul în care funcționează companiile publice. De aceea, reducem posturile, plafonăm indemnizațiile exagerate, introducem criterii clare de performanță și un mecanism transparent de evaluare, realizat de Agenția pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice.

Vrem un stat modern, care nu își abandonează companiile publice, ci le face performante și responsabile. Este o viziune pe care o împărtășim cu Uniunea Europeană și cu Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, alături de care a fost construit întregul cadru pentru funcționarea întreprinderilor publice.

Nu sunt surprins că opoziția a depus moțiuni de cenzură. Sunt însă surprins că există colegi care ne spun pe față că nu doresc restructurarea companiilor de stat și ar prefera să continue, în unele locuri, risipa și veniturile disproportionale. Aceasta este, de fapt, esența moțiunii de cenzură împotriva proiectului care privește guvernanta corporativă a întreprinderilor publice.

Semnatarii acestei moțiuni nu doresc să reformăm companiile de stat. Moțiunea de cenzură pe care o discutăm astăzi nu aduce soluții, ci e doar zgomot.

Semnatarii acestei moțiuni nu doresc să limităm veniturile directorilor la trei salarii medii brute partea fixă, și două salarii medii brute partea variabilă – o recunosc chiar dânsii, în mod explicit, în moțiune. Îi invit să meargă printre români și să le spună că un salariu de 8 000 de euro pe lună al unui director la stat nu trebuie plafonat.

Semnatarii moțiunii nu doresc nici să reducem numărul membrilor din consiliile de administrație, nici să introducem criterii de performanță reale și cuantificabile, nici să întărim supervizarea companiilor de stat. Nu putem continua cu un stat slăbit nici în interiorul companiilor.

Vreau să spun câteva cuvinte și despre responsabilitate. Cei aflați în guvernare ne asumăm responsabilitatea pentru măsurile pe care le luăm, dar nici cei din opoziție nu sunt scutiți de responsabilitatea impactului pe care îl au declarațiile și acțiunile proprii. În căutare de senzațional, parlamentarii opoziției au folosit în mod iresponsabil termenul de „terorism legislativ” pentru a descrie procedura pe care am ales-o. Nu este prima dată când limbajul dâșșilor este unul instigator.

Îi întreb, așadar, pe colegii din opoziție: aceasta este alternativa pe care o propuneți românilor – nu reformelor, da fake-urilor și instigărilor la ură? Nu aceasta e soluția.

Soluția este să mergem înainte cu reformele pentru un stat mai corect și cu respect pentru români.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule prim-ministru.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului deputat Kelemen Hunor, din partea Grupurilor parlamentare ale UDMR, cu timp alocat și din partea Grupurilor parlamentare PSD.

Domnul Kelemen Hunor:

Domnilor președinți,

Domnule prim-ministru,

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Stimați colegi,

Guvernul de coaliție condus de Ilie Bolojan și-a depus jurământul acum 76 de zile – nu 760, ci doar 76 de zile – și suntem la a treia încercare a opoziției de a schimba acest Guvern care și-a luat angajamentul de a reduce deficitul bugetar uriaș, lăsat moștenire din 2024, și-a luat angajamentul de a corecta ceea ce a fost greșit.

Acest Guvern și coaliția care îl susține s-au angajat în reforme profunde sectoriale și, ceea ce este poate mai important, s-au angajat în a reda... în a reface încrederea între cetățean și stat.

Doamnelor și domnilor,

Nu întâmplător am așezat cetățeanul pe primul loc. Fără el, fără cetățeanul care are încredere în instituțiile statului, fără cetățeanul care știe că va fi apărat de stat, statul va deveni slab, va deveni o formă abstractă, golită de conținut.

Deci statul trebuie să fie în slujba cetățeanului și atunci și omul, în situații dificile, va accepta sacrificii temporare și, da, va sluji și el statul, cu acele sacrificii personale, sacrificii de familie, sacrificii sectoriale, fără de care nu vom reuși să restabilim un echilibru sănătos.

Este o misiune grea, extrem de dificilă pentru acest Guvern și pentru această coaliție. În același timp, trebuie să fim solidari cu oamenii, trebuie să aducem și noi sacrificii.

Nu trebuie să fii savant în sociologie ca să vezi realitatea. Ajunge să mergi printre oameni și vei simți neîncrederea, vei simți îngrijorarea apăsătoare și, de multe ori, chiar nervozitatea și furia cetățenilor.

Guvernul Bolojan a început cu măsuri prin care se dorește creșterea veniturilor și tăierea cheltuielilor. O decizie asumată de această coaliție, asumată sincer, fără ocolișuri. Da, dacă suntem întrebați: ar fi fost și o altă soluție? Poate ar fi fost o variantă și relaxarea fiscală, dacă n-am fi avut nevoie de venituri imediate, dacă am fi avut creștere economică, dacă contextul regional și internațional ar fi fost altul și dacă am fi putut acoperi cheltuielile mărite prin împrumuturi ieftine.

Un deficit de aproape 10% nu poate fi susținut de țara noastră.

Un deficit de aproape 10% în contextul intern, regional și internațional înseamnă agonie, înseamnă îndatorare și mai mare și suferință pe termen lung. Cei care spun, printre care mă regăsesc și eu, că mărirea TVA-ului, creșterea accizelor și impozitelor încă nu înseamnă reforme, au dreptate. Cum nici tăierea cheltuielilor nu poate fi considerată reformă. Dar, astăzi, facem primul pas – dincolo de a acoperi gaura bugetară – să facem reforme sectoriale esențiale în sănătate, în justiție, în domeniul companiilor de stat. Și trebuie să urmeze administrația centrală și locală.

După 76 de zile, deci, acest Guvern începe să dea primele semnale că dorește o guvernare justă, dreaptă, un stat mai suplu și încearcă să corecteze acele cheltuieli extravagante care, pe bună dreptate, enervează pe oameni.

Dacă mă întrebați cât de mulțumit sunt, răspunsul sincer: că am și eu nemulțumirile mele profunde.

Un stat în care nu există consecințe când cineva greșește, intenționat sau voluntar, când autoritățile închid ochii și devin părtașe, este un stat încă eșuat.

Vă dau două exemple.

M-am uitat și eu, ca și de dumneavoastră, la reportajul prezentat de Recorder. Este exclus să nu fi existat în acel caz complicități la nivelul ANAF-ului sau neglijență gravă. Poate și la Registrul Comerțului.

Îmi vine să spun, dacă nu reușim să reformăm această instituție și să o punem în slujba tuturor cetățenilor, mai bine desființăm ANAF-ul și reînființăm o altă instituție a doua zi.

Îmi vine să spun că Registrul Comerțului este total inutil, dacă prin câteva e-mail-uri poți să furi compania cuiva și să o treci pe numele tău fără nicio consecință.

Până când nu vom vedea consecințe administrative, penale, dacă este cazul, rămânem cu sentimentul – și unii cu convingerea – că există o frăție între hoți și cei care trebuie să apere societatea de acești hoți.

Al doilea caz la care mă refer este catastrofa de la Praid. Au trecut aproape patru luni de când Societatea Națională a Sării din România a pierdut o imensă parte din avere, o mină superprofitabilă și a pus în pericol o comună întreagă și viitorul multor familii. Un șir lung de neglijență, discuții interminabile între două companii ale statului român și nici până azi nu am văzut nicio demisie, nicio demitere, nicio asumare pentru ceea ce s-a întâmplat. Astfel de cazuri apasă pedala neîncrederii în Guvern, în partide, în instituțiile statului. Și noi, în continuare, așteptăm decizii ferme.

Doamnelor și domnilor,

Astăzi, cele cinci proiecte din Pachetul 2 sunt în fața dumneavoastră și în fața opiniei publice. Vorbim sincer, direct și asumat. Acest Guvern va veni și cu al treilea pachet – pe asumare sau prin dezbateri parlamentară, rămâne de văzut.

Trebuie să deschidem perspectiva economică pentru anii care urmează. Există un interes pentru țara noastră, există firme care vor veni în România, există o căutare de alocare, realocare de producții, dar și o competiție între statele din regiune. România încă nu este atractivă, nu este predictibilă și nu este flexibilă. Trebuie să devină atractivă, flexibilă și competitivă pentru toți investitorii. Acest lucru nu este ușor de făcut, este mai ușor să tai și să ridici taxe, e mai greu să te faci atractiv, dar misiunea acestui Guvern, misiunea coaliției, este să facem și acest pas în lunile care urmează.

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Alternativa, drumul arătat de opoziție, este un drum înfundat. Ar însemna doar haos, spectacol, ură, așa cum am văzut în aceste zile. Și nu cred că cineva care dorește normalitate, predictibilitate, va alege acel drum.

Vom susține Guvernul și vom fi prezenți ca să asigurăm cvorumul și să ascultăm toate argumentele opoziției – de bun-simț, care pot fi fructificate în continuare.

Mulțumesc pentru atenție. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea Grupurilor parlamentare AUR, domnul senator Chelaru Mircia și domnul senator Peiu Petrișor.

Domnul Mircia Chelaru:

Ex abrupto, mă adresez în primul rând poporului român, pe care îl salut oriunde ar fi.

Da, astăzi ar fi trebuit să fim toți la Țebea, să comemorăm pe Avram Iancu. Acolo trebuia să fim. Acolo, trebuia să punem genunchiul pe pământ și să întregim jurământul nostru cu testamentul lui, care

spunea: „Unicul dor al vieții mele este să îmi văd națiunea fericită”. Din acest punct de vedere, trăiesc un sentiment de tristețe și acea greață camusiană, pentru că mă uit să văd cum ne risipim toate energiile noastre în niște jocuri meschine și mizerabile.

Dragii mei,

Ce ați ascultat – și mă refer la toate moțiunile –, acestea sunt mai mult decât o moțiune de cenzură, sunt un strigăt, un strigat aproape disperat, de avertisment în fața unui iminent colaps social.

Noi nu vorbim în numele unei opoziții politice, ci al unei uriașe părți a națiunii române în manifestare, dar pe care, din păcate, cei din arcul puterii nu vreți să o auziți.

Adevărații opozanți – rețineți, opozanți! – față de națiunea română sunteți chiar dumneavoastră, cei care v-ați cuplat, ca să nu folosesc un alt termen, într-o coaliție sperjură, formată din cinci partide, fiecare minoritar politic. O chintă neagră, ca un blestem, pe care cu siguranță trebuie să o spargem.

Sunteți aceiași – mă uităm atent și am studiat bine toate acronimele pe care le-am pus în discuție –, aceiași, de peste 30 de ani, care ați creat această nenorocire. Ați condus într-un mod abject, fără să aveți permis de conducere pentru România. Doar națiunea vă poate trage pe dreapta. *(Aplauze.)*

Ați exersat în halul în care ați condus un malpraxis social și ne-ați adus la limita existenței, iar acum, prin ceea ce faceți – și vă avertizez –, nu faceți decât să treceți la o eutanasiere colectivă, pentru că asta urmează în lipsurile pe care le veți provoca.

Veniți acum și vă dați drept salvatori. Apreciez măsurile când sunt necesare, dar, prin măsurile pe care le luați, nu faceți decât să recunoașteți că sunteți autorii acestui dezastru. V-ați schimbat unii pe alții și v-ați pasat dosarele unii altora, inclusiv cele șantajabile.

Vorbim, dragii mei, despre niște acronime: ANRE, ASF, ANCOM – se pricepe mai bine cel care este tehnic implicat în așa ceva. Toată viața noastră ați introdus acronime, toată țara vă este doar o corporație pe care o birjăriți într-una.

Vă sugerez, în final, faceți încă o corporație, faceți încă un acronim în care să introduceți acolo – ce? –: exploatarea, îngrijirea și ce vreți dumneavoastră a cimitirelor publice și subvenționați firmele de pompe funebre. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule senator Peiu Petrișor, vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Auzindu-l pe domnul prim-ministru Bolojan, era să fiu supărat că n-a înțeles ce scrie în moțiune. Dar, după aia, mi-a trecut, pentru că m-am gândit: cum aș putea să fiu supărat, că n-a înțeles dânsul ce scrie în acea moțiune, când n-a înțeles nici măcar o operă fundamentală pe care o învățăm la școală cu toți sau ar trebui să o învățăm – „O scrisoare pierdută”.

Domnule prim-ministru,

Să vă dezamăgesc, nu Cațavencu este autorul frazei pe care ați încercat să o reproduceți, ci Farfuridi. E drept că e mai ușor de pronunțat „Cațavencu”, probabil.

Trecând la fondul problemei și lăsând la o parte găunoșenia politicianistă a discursului domniei-sale, trebuie să remarc un lucru esențial – și oamenii trebuie să înțeleagă un lucru esențial –: prin acest proiect de lege nu faceți decât să întăriți și să cimentați politizarea și plantarea de politruci în economie, printr-o agenție cu numele acesta, AMEPIP. Puteați să mai puneți 40 de caractere, rezultatul era același.

Dacă începem cu litera „a”, prima literă a alfabetului, și ne uităm ce rezultat ați produs cu Ordonanța asta nr.109/2011 și ne oprim la Compania de Aeroporturi, vom găsi așa... Și nu ați găsit loc în această ordonanță să remediați principala defecțiune din administrarea întreprinderilor publice.

Ce vom găsi la Compania Națională de Aeroporturi? Vom găsi, în administrare, un secretar de stat la Ministerul Transporturilor, absolventul unei facultăți private de drept. Vom găsi un secretar de stat la Ministerul Apărării Naționale care a absolvit ingineria și managementul agroturistic la celebra Facultate Bioterra – se pare că e obligatorie la Ministerul Apărării. A treia persoană este o doamnă economist. A patra persoană este, iarăși, cineva, o doamnă, consilier al unui director general, tot absolvent de drept la o facultate privată. A cincea persoană... că a șasea e reprezentată de... e trimisă de Franklin Templeton, a cincea persoană este un absolvent de științe politice.

Deci cam așa este rezultatul profesionalizării managementului la întreprinderile de stat – oameni aleși cu mandat până în 2028, niciunul de meserie. Cam asta se întâmplă în toate companiile.

Vreți să vorbim despre Romgaz? Vreți să vorbim despre Complexul Energetic Oltenia? Ne putem uita la toate aceste companii și să vedem câți oameni care au legătură cu domeniul sunt în aceste consilii de administrație, câți oameni sunt administratori?

Vă mințiți și mințiți românii atunci când spuneți că faceți reforme. Reforma este politizarea pe care o impuneți. Vreți să aduceți câte un funcționar public subordonat al ministrului care, de fapt, ia decizia.

Ați fi putut foarte bine să legați prezența printre administratori de studii de specialitate, de experiență de specialitate, ați fi putut să vă gândiți la desemnarea unora din mediul universitar, din mediul bancar și să limitați la trei numărul de administratori în toate aceste companii. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

În continuare, din partea Grupurilor parlamentare PNL, doamna senator Nicoleta Pauliuc.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Domnilor președinți,

Domnule prim-ministru,

Stimați membri ai Guvernului,

Stimați colegi,

Dragi români,

Reforma companiilor de stat promovată de Guvernul Bolojan este o idee al cărei timp a sosit. Antireformiștii din opoziție pot țipa, pot scrie moțiuni, pot dramatiza de la tribună, dar nu o pot opri.

Moțiunea de astăzi nu e despre binele românilor, este moțiunea vorbelor goale, scrisă de oameni care vorbesc de schimbare, dar fug de reformă ca elevul corijent de examen, care vorbesc de profesioniști, dar fug de criteriile de performanță ca dracu de tămâie, care vorbesc de transparență, dar fug de cifre și rapoarte, care vorbesc de curaj, dar fug de decizie, care vorbesc de performanță, dar fug de evaluare, care vorbesc de moralitate, dar fug de reguli ca vulpea de coteț.

Această moțiune este dovada că AUR, S.O.S. și POT i-au mințit și îi mint pe români.

Ați spus, stimați colegi din opoziție, că vreți să reduceți statul obez. Liderul dumneavoastră, domnul Simion, cerea concedierea a 500 000 de bugetari, dar astăzi vă opuneți reducerii membrilor din consiliile de administrație ale celor 1 400 companii de stat. Noi am redus numărul și am pus limită: un funcționar, un singur consiliu.

Dragii mei, hotărâți-vă: vreți un stat obez sau un stat suplu și funcțional?

Ați spus că luptați împotriva salariilor nesimțite. Ați făcut spectacol la televiziuni, pe rețelele de socializare pe această temă, dar astăzi apărați directorii cu lefuri uriașe. Noi am pus plafon, maximum trei salarii medii și bonus doar pentru performanță.

Vă întreb simplu, dragii mei colegi: vreți salarii de Dubai pentru performanță de tranziție?

Ați spus că bogățiile României trebuie să fie pentru români. Ați făcut mitinguri cu resursele țării, dar vă opuneți criteriilor care obligă companiile să aducă profit și investiții. Noi am introdus indicatori clari: profit, investiții, grad de îndatorare.

Până la urmă, vreți resurse pentru școli și spitale sau vacanțe pentru directori?

Ați spus că vreți un stat puternic în economie. Ați strigat că România trebuie să dețină companiile strategice, dar când statul cere performanță, strigați: „Dictatură!”

A spus limpede premierul Ilie Bolojan și o repet și eu: stat, da, dar stat responsabil, nu clientelar.

Hotărâți-vă: vreți un stat puternic sau un stat slab?

Ați spus că vreți stoparea risipei. Ați strigat împotriva diurnelor și sporurilor abuzive, dar acum, astăzi, aici, în Parlament, vă opuneți plafonării lor. Noi am redus diurnele, sporurile și abuzurile cu mașini și telefoane.

Vă întreb: stimați colegi, vreți să oprim risipa sau să aruncăm banii statului pe apa sâmbetei?

Ați spus că vreți transparență. Ați cerut adevărul despre companiile de stat, dar fugiți de agenția care publică datele și monitorizează performanța. Noi am dat mai multă putere instituției care face ordine și arată cifrele.

Hotărâți-vă: vreți transparență sau perdele de fum?

Stimați colegi din opoziție,

Am citit cu atenție și moțiunea pe sănătate, și moțiunea despre fiscalitate, precum și moțiunea privind ASF, ANCOM și ANRE. Și, da, domnule premier, aveți dreptate. Din păcate, în toate aceste texte, concluzia e că primiți să se revizuiască, dar să nu se schimbe nimic. Or, tocmai această rezistență la schimbare, la modernizare este periculoasă pentru România și pentru români.

Doamnelor și domnilor,

Dragi români,

Noi, Partidul Național Liberal, împreună cu colegii din coaliție am ales drumul corect: performanța în locul sinecurii, transparența în locul minciunii, curajul în locul populismului. Românii trebuie să știe: prin această moțiune, AUR, S.O.S. și POT nu apără poporul, ci apără privilegiile.

PNL nu va vota nici această moțiune și nici următoarele. De aceea, o vom respinge cu toată fermitatea.

La final, am un mesaj pentru colegii din coaliție.

Dragi colegi,

Aveți puținică răbdare, că spectacolul AUR trece – și trece repede –, iar noi vom rămâne să muncim pentru români.

Mulțumesc și Doamne ajută! (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Din partea Grupului parlamentar S.O.S. România din Camera Deputaților, domnul deputat Goidescu Ionel.

Domnul Ionel Goidescu:

Domnilor președinți,

Stimați colegi,

Una dintre cauzele care au distrus, ca o molimă, trupul din ce în ce mai șubred al statului român este acapararea tuturor deciziilor privind soarta României în mâinile guvernanților. Acest proces fatidic a fost desăvârșit de marginalizarea, compromiterea publică sau juridică, înfierarea și antagonizarea societății civile și a opoziției politice.

Dintr-una din cele mai bogate națiuni europene, România a ajuns săracă Europei. Spoliată de avuțiile ei cele mai importante, am ajuns să stăm cu mâna întinsă ca să ne folosim bunurile pe care ni le-a dat Dumnezeu: apa, energia, bogățiile naturale, rodul agriculturii și produsul minților strălucite.

Acest proiect de lege este apogeul politizării în administrarea a ceea ce a mai rămas din averea statului. Prin acest proiect de lege i se dau puteri supranaturale Autorității pentru Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice, care este formată și controlată exclusiv din politicieni aflați la putere care, astfel, devin... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc, domnule deputat, timpul a expirat.

Din partea Grupului parlamentar POT din Camera Deputaților, doamna deputat Anamaria Gavrilă.

Doamna Anamaria Gavrilă:

În loc să vină cu măsuri utile, care ar fi putut fi sprijinite chiar și de către opoziție, Guvernul a ales lipsa de dialog și lipsa de democrație, prin asumarea răspunderii. Când guvernezi, e normal ca nu toată lumea să fie mulțumită. Dar când reușești să superi pe toată lumea, inclusiv pe cei care te-au susținut să ajungi la guvernare, înseamnă că faci ceva fundamental greșit și trebuie să fii oprit.

România are nevoie de o schimbare totală, însă una bazată pe viziune. Să scădem deficitul bugetar nu este viziune. Să dăm oamenii afară nu este o viziune. Să tratăm profesorii ca pe cursuri online – care pot preda la școli diferite de la o oră la cealaltă – nu este o viziune. Aceste lucruri nu ajută pe nimeni.

România are nevoie de umanitate, de dialog, de construcție, de schimbare spre bunăstare și stabilitate.

Mulțumesc mult. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea deputaților și senatorilor neafiliați, domnul deputat Dumitru Coarnă.

Domnul Dumitru Coarnă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sigur că este un moment extrem de important pentru România. Nu poți reclădi o națiune cu aceiași oameni care au distrus-o. Și haideți să mergem la cifre:

- noiembrie 2019: deficit – 2,8, inflație – 1,5, datorie externă – 373 miliarde lei;
- septembrie 2025: deficit – 9,8, inflație – 8, datorie – 1 000 de miliarde de lei.

Cu mențiunea că 377 miliarde lei din noiembrie 2019 au fost acumulate în 30 de ani.

Cine a făcut lucrul ăsta? Guvernele Orban, Cîțu, Ciucă, Ciolacu și Bolojan. Deci efectiv ne-ați introdus într-un colaps financiar și tot voi vreți să reclădiți România. Nu se poate!

Dacă mergem la Ordonanța nr.109, ordonanța corporativă a întreprinderilor publice, în mai 2023, 10 mai, ați modificat cu Legea nr.178 această ordonanță, tocmai pentru a putea să transferați încă 240 de întreprinderi publice cu capital de stat, întreprinderi care produc plus valoare: Hidroelectrică, Nuclearelectrică, Romgaz, Portul Constanța, Romsilva și așa mai departe. Asta este ținta voastră, pentru că, în spatele acestor discuții, aveți sarcină de la stăpânii voștri să distrugeți România.

Să vă mai dau câteva exemple: pentru Ucraina – 10 miliarde de euro, pentru multinaționale ați legalizat evaziunea fiscală, ați numit-o „optimizare fiscală” – 70 de miliarde de euro, 10 miliarde de euro pentru prețul solicitat și prețul plătit al multinaționalelor din energie – aici vorbim de domnul Orban, care a zis că a liberalizat zona energetică, dar efectiv a subvenționat aceste multinaționale cu 10 miliarde de euro.

Mulțumesc mult.

Eu voi vota pentru aceste moțiuni de cenzură – Guvernul Bolojan trebuie să plece. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Urmează să ne exprimăm votul asupra moțiunii de cenzură.

Vă reamintesc că, potrivit art.113 din Constituție, moțiunea de cenzură se adoptă cu votul majorității senatorilor și deputaților.

Votul este secret și se exprimă prin bile, potrivit dispozițiilor art.96, coroborat cu prevederile art.90 din Regulamentul activităților comune.

Vă reamintesc că, în conformitate cu prevederile art.49 din Regulamentul activităților comune, votul cu bile se desfășoară astfel: în fața prezidiului sunt amplasate două urne – o urnă albă și una neagră. Senatorii și deputații vin pe rând la urne după ce primesc de la chestori câte două bile, una albă și una neagră, și le introduc în cele două urne. Bila albă introdusă în urna albă și bila neagră introdusă în urna neagră înseamnă vot „pentru” moțiunea de cenzură. Bila neagră introdusă în urna albă și bila albă introdusă în urna neagră înseamnă vot „contra”.

Începem votul.

Rog doi chestori ai Camerei Deputaților să-și ocupe locurile destinate pentru înmânarea bilelor.

Are cuvântul doamna deputat Silvia Mihalcea, secretar al Camerei Deputaților, pentru citirea deputaților.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Marian Neacșu – prezent, nu votez

Liviu-Ionuț Moșteanu – prezent, nu votez

Ciprian-Constantin Șerban – prezent, nu votez

Radu Marinescu – prezent, nu votez

Radu-Dinel Miruță – prezent, nu votez

Alexandru-Florin Rogobete – prezent, nu votez

Oana-Silvia Țoiu – prezentă, nu votez

Diana-Anda Buzoianu – prezentă, nu votez

Florin-Ionuț Barbu – absent

Petre-Florin Manole – prezent, nu votez

Bogdan-Gruia Ivan – prezent, nu votez

Grindeanu Sorin – prezent, nu votez

Adomnicăi Elena – prezentă, nu votez

Albu Dumitrița – absentă

Alecsandru Marius-Nicolae – prezent, nu votez

Alecu Robert – prezent

Amet Varol – absent
Andrei Alexandru-Ioan – prezent, nu votez
Andrei Cosmin – prezent, nu votez
Andronache Gabriel – prezent, nu votez
Andrușcă Lucian-Nicolae – absent
Artimon Dan-Cătălin – prezent
Atanasiu Corina – prezentă, nu votez
Avrămescu Ștefăniță-Alin – prezent
Baciu Romică-Andrei – prezent, nu votez
Badea Nelu-Valentin – absent
Badiu Georgel – prezent
Balan Ioan – absent
Bara Nicolae-Adrian – absent
Barbu Florin-Ionuț – absent, domnul ministru
Barstan Tiberiu-Claudiu – prezent
Baș Ana-Marcela – prezentă
Băișanu Ștefan-Alexandru – prezent, nu votez
Becali George – absent
Bejinariu Eugen – absent
Bende Sándor – prezent, nu votez
Berescu Monica-Elena... (*Discuții.*) – prezentă, nu votez
Am fost atentă și de la votul trecut, domnule secretar.
Biro Daniel-Răzvan, domnul deputat – prezent (*Discuții.*)
Biró Rozália-Ibolya – prezentă, nu votează, o văd pe doamna deputat
Blaga Daniel-Codruț – prezent, nu votez
Bode Lucian Nicolae – prezent, nu votez
Bogdan Ionel-Ovidiu – prezent, nu votez
Bogdănel Lucian-Gabriel – prezent, nu votez
Bordian Alexandru – prezent
Borș George-Mădălin – prezent, nu votez
Boșutar Tiberiu-Nicolae – prezent
Botez Mihai-Cătălin – prezent, nu votez
Bouda Ștefan – prezent, nu votez
Bruynseels Ramona-Ioana – prezentă

Bucur Ariana-Oana – prezentă, nu votez
Bucura-Oprescu Simona – prezentă, nu votez
Budacă Vasile – prezent, nu votez
Budăi Marius-Constantin – prezent, nu votez
Buican Cristian – absent

Din sală: Budăi?!

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Domnul Budăi este, este în sală.

Din sală: Să ridice mâna.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

O să revin la dânsul, atunci. *(Discuții.)*

Bulai Iulian – absent

Bulearcă Marius-Felix... *(Discuții.)*

O să revin la domnul deputat Budăi. Am pus aici.

Bulearcă Marius-Felix – prezent, nu votez

Burduja Sebastian-Ioan – prezent, nu votez

Butură Cristina-Irina – prezentă

Buzoianu Diana-Anda – prezentă, nu votez

Cadar Răzvan-Olimpiu – prezent, nu votez

Caragață Florin – prezent

Câciu Adrian – prezent, nu votez

Cernit Maria – prezentă

Chilat Crina-Fiorela – prezentă, nu votez

Chirilă Virgil Alin – prezent, nu votez

Chiriță Răzvan-Mirel – prezent

Ciobanu Adrian-Virgil – prezent, nu votez

Ciobotaru Dragoș-Fănică – prezent, nu votez

Ciocan Doinița – prezentă, nu votez

Ciolacu Ion-Marcel – prezent, nu votez

Ciornei Daniel-Cătălin – prezent

Ciortea Răzvan-Iulian – prezent, nu votez

Ciubuc Ciprian – absent

Ciucă Liviu-Bogdan – prezent, nu votez

Ciunt Ionel – absent

Cîmpan Cristian-Emanuel – prezent
Cîmpean Ovidiu-Vasile – prezent, nu votez
Cîmpianu Andreea-Petronela – prezentă
Cîrligea Florin-Eugen – prezent
Cîrligeanu Ariadna-Elena – prezentă
Coarnă Dumitru – prezent
Cojocar Petru-Bogdan – prezent, nu votez
Coleșa Ilie-Alin – prezent
Coliban Allen – prezent, nu votez
Coman Dragoș-Florin – prezent
Constantinescu Andra-Claudia – prezentă
Constantinescu Sergiu-Mircea – prezent, nu votez
Corcheș Codruța-Maria – prezentă
Coredea Cosmin-Ioan – prezent
Cotinescu Ilie-Aurelian – prezent, nu votez
Cotîrleț Paul-Claudiu – prezent, nu votez
Cozma Adrian-Felician – prezent, nu votez
Cristian Brian – prezent, nu votez
Crîstici Ognean – absent
Crușoveanu Marian – prezent, nu votez
Csép Éva-Andrea – prezentă, nu votez
Csillag Andrei – absent
Csoma Botond – prezent, nu votez
Culeafă Mihai – prezent, nu votez
Dascălu Cristina-Emanuela – prezentă
Dimitriu Alexandru-Paul – prezent, nu votez
Doboș Elena – prezentă
Dobre Ciprian-Minodor – absent
Dolineaschi Andrei – prezent, nu votez
Drăgoescu Cezar-Mihail – prezent, nu votez
Drinceanu Vlad-Florentin – prezent, nu votez
Drulă Cătălin – absent
Dunava Costel Neculai – prezent, nu votez
Echert Adrian – prezent, nu votez

Enache Diana – prezentă
Enache Mihai-Adrian – prezent
Enachi Raisa – prezentă
Ene Gabriela-Corina – prezentă, nu votez
Făget Mădălin-Laurențiu – absent
Fechet Mircea – prezent, nu votez
Feodor Silviu – absent
Fifor Mihai-Viorel – prezent, nu votez
Firczak Iulius Marian – absent
Florea Gabriel-Florinel – prezent
Furtună Mirela – absentă
Gal Călin-Grațian – prezent, nu votez
Gál Károly – prezent, nu votez
Domnul deputat Budăi este – prezent, nu votez.
Gaņ Ovidiu Victor – prezent, nu votez
Gavrilă Anamaria – prezentă
Gavrilă Bianca-Eugenia – absentă
Gavrilescu Grațela Leocadia – prezentă, nu votez
Geamănu Aurora Elena – prezentă, nu votez
Georgescu Gheorghe-Daniel – prezent, nu votez
Gheorghe Andrei Daniel – prezent, nu votez
Gheorghe Ionel – prezent
Gheorghe Mihai-Claudiu – prezent
Gheorghiu Andrei-Florin – prezent, nu votez
Ghera Giureci-Slobodan – absent
Gherasim Laura – prezentă
Ghigiu Alexandru-Mihai – prezent, nu votez
Gima George – prezent, nu votez
Giurgiu Adrian – prezent, nu votez
Gliga Dumitrița – prezentă, nu votez
Goideșcu Ionel – prezent
Gorghiu Alina-Ștefania – prezentă, nu votez
Govor Mircea-Vasile – prezent, nu votez
Grindeanu Sorin-Mihai l-am citit, „prezent, nu votez”, domnul președinte.

Grofu Daniel... (*Discuții.*)

L-am citit la numărul 12. A fost „prezent, nu votez”.

Mulțumesc.

Prezent, deci, domnul Grofu.

Grosaru Ioana, doamna deputat – absentă

Grosu Veronica – prezentă

Groza Călin-Florin – absent

Gurlui Silviu-Octavian – prezent

Gușă Andrei-Cosmin – prezent

Hagiu Augustin-Florin – prezent, nu votez

Hajdu Gábor – prezent, nu votez

Hangan Pollyanna-Hanellore – prezentă, nu votez

Holban Georgeta-Carmen – prezentă, nu votez

Hristu Cosmin – prezent

Huțucă Bogdan-Iulian – prezent, nu votez

Iagăr Monica – prezentă

Iancu Marius-Ionel – prezent, nu votez

Intotero Elena Natalia – absentă

Ion Nicolae-Mirel... Ion Nicolae-Mirel – absent

Ion Stelian-Cristian – prezent, nu votez

Ionescu Monica – absentă

Ionescu Radu-Mihail – absent

Ionescu Tudor – prezent

Iordache Ion – prezent, nu votez

Iosub Cosmin-Teodor – prezent

Irimia Ancuța-Florina – prezentă

Isac Marius-Adrian – absent

Jianu Iosif-Florin – prezent, nu votez

Kántor Boglárka – prezentă, nu votez

Kelemen Hunor – prezent, nu votez

Kolcsár Anquetil-Károly – prezent, nu votez

Koler Eduard-Virgil – prezent

Könczei Csaba – prezent, nu votez

Kroncsiș Sebastian-Andrei – prezent

Kulcsár-Terza József-György – prezent, nu votez

Ladányi László-Zsolt – prezent, nu votez

Lazăr Teodoru... Teodor, îmi cer scuze, domnule deputat – prezent, nu votez

Lăpușan Remus-Gabriel – absent

Lăzăroi Ioan – prezent

Lipă Elisabeta – prezentă, nu votez

Longher Ghervazen – absent

Lőrincz Ștefan-Iulian...

Din sală: Prezent, nu votez.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

... absent... Lőrincz...

Din sală: Prezent, nu votez... (*Discuții.*)

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Prezent, nu votez... (*Discuții.*)

Pentru că la primul vot nu a fost. (*Discuții.*)

Din sală: Dobre este „prezent, nu votez”. A revenit. (*Discuții.*)

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Domnul deputat Dobre – prezent, nu votez

Lovin Ramona – prezentă

Lungu Romeo-Daniel – prezent, nu votez

Macovei Ilie Simona-Elena – prezentă

Magyar Loránd-Bálint – prezent, nu votez

Manta Claudiu – prezent, nu votez

Markó Attila-Gabor – absent

Marussi George-Nicolae – prezent, nu votez

Matei Aneta – prezentă, nu votez

Matei Sergiu-Lucian – prezent

Matichescu Mirela-Florența – prezentă, nu votez

Matieș Călin-Gheorghe – prezent

Mărgărit Mitică-Marius – prezent, nu votez

Merka Adrian-Miroslav – absent

Miclău Samuel-Virgil – prezent

Mihaiu Radu-Nicolae – prezent, nu votez

Mihalcea Ioan – prezent, nu votez

Mihalcea Remus-Gabriel – prezent, nu votez
Mihalcea Silvia-Claudia, subsemnata – prezentă, nu votez
Mihăescu Mugur – prezent
Mihuți Bogdan-Florian – prezent, nu votez
Miklós Zoltán – prezent, nu votez
Mina Marian – prezent, nu votez
Mircea Florin – prezent, nu votez
Mititelu Eduard-Tatian – prezent, nu votez
Mitrea Dumitrina – prezentă
Mîndrescu Nicolae – prezent
Mîndroc Cătălin-Viorel – prezent, nu votez
Mocanu Adrian – absent
Moiseev Alexandrin – prezent, nu votez
Moisin Radu – prezent, nu votez
Molnar Andrei... domnul deputat Molnar Andrei – absent

Din sală: Molnar Andrei?!

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Prezent, nu votez.
Morar Lucian-Ioan-Titus – absent
Moș Patricia-Simina-Arina – prezentă, nu votează
Muncaciu Sorin-Titus – prezent
Munteanu Valeriu – prezent
Murad Mohammad – prezent
Murariu Oana – absentă
Muraru Iulian-Alexandru – absent
Mușat Doru-Lucian – prezent
Nacov Gheorghe – absent
Nagy Szabolcs – prezent, nu votez
Nagy Vasile – prezent
Nassar Rodica – prezentă, nu votez
Năcuță Sorin – prezent, nu votez
Năsui Claudiu – absent
Neacșu Andreea-Firuța – prezentă, nu votează
Neagu Petre-Emanoil – prezent, nu votez

Neamțu George-Mihail – prezent
Neață Eugen – prezent, nu votez
Neculaescu Laurențiu Adrian – prezent, nu votez
Negoescu Mihai-Bogdan – prezent
Negrea Petru-Gabriel – prezent
Nicolae Dan-Mihai – prezent
Oancea Silviu-Florin – prezent
Oltenașu Sorin-George – prezent
Oprea Octavian – prezent, nu votez
Pambuccian Varujan – absent
Pandea Ciprian – absent
Paraschiv Ciprian-Constantin – prezent
Paraschivescu Ovidiu-Romulus – prezent, nu votez
Pascalini Nini-Alexandru – prezent
Pascariu Mihai-Cosmin – prezent
Păun Nicolae – absent
Păunescu Silviu-Titus – prezent
Petrețchi Nicolae-Miroslav – absent
Peța-Ștefănescu Eliza-Mădălina – prezentă, nu votez
Pirtea Marilen-Gabriel – prezent, nu votez
Pistru-Popa Simona-Geanina – prezentă, nu votez
Pîclișan Gheorghe-Petru – absent
Plopeanu Rodica... doamna deputat Plopeanu Rodica – absentă
Plujar Andrei George – prezent, nu votez
Ponta Victor-Viorel – absent
Popa Alexandru – prezent, nu votez
Popa Cristian-Alexandru – prezent
Popa Dorin – prezent, nu votez
Popa George-Adrian – prezent, nu votez
Popa Maricel – absent
Popa Ștefan-Ovidiu – prezent, nu votez
Popescu Antonio-Gabi – prezent
Popovici Florin-Cornel – prezent
Porumboiu Gabriela – prezentă

Priescu Ionelia-Florența – prezentă
Prișcă Răzvan Sorin – prezent, nu votez
Prună Cristina-Mădălina – prezentă, nu votez
Pușcașu Lucian-Florin – prezent
Radu Fabian-Cristian – prezent
Domnul deputat Pușcașu Petre – prezent
Rafila Alexandru – prezent, nu votez
Răducanu Sebastian – absent
Răducea Gheorghe-Valentin – prezent
Rigman Ciprian-Doru – prezent, nu votez
Rinder Ana-Smaranda – prezentă, nu votez
Rodeanu Bogdan-Ionel – prezent, nu votez
Roman Florin-Claudiu – absent
Roșca Mircea – prezent, nu votez
Rusu Sebastian-Mihai – absent
Samoilă Ion – prezent, nu votez
Sandu Viorica – prezentă, nu votez
Scarlat George – prezent, nu votez
Seres Dénes – prezent, nu votez
Sighiartău Robert-Ionatan – prezent, nu votez
Simion George-Nicolae – prezent
Simu Aurora-Tasica – absentă
Solomon Adrian – absent
Stancu Ionel – prezent, nu votez
Stănescu Vetuța – absentă
Stoenică Irina-Florentina – prezentă, nu votez
Stoica Alin-Bogdan – prezent, nu votez
Stoica Bogdan-Alin – absent
Stoica Diana – prezentă, nu votez
Stoica Ștefan-Bucur – absent
Stroe Ionuț-Marian – prezent, nu votez
Suciu Vasile-Daniel – prezent, nu votez
Szabó Ödön – prezent, nu votez
Szőke Ecaterina-Mariana – prezentă, nu votez

Șendroi Vlad-Ioan – prezent, nu votez
Șerban George Cătălin – prezent, nu votez
Șerban Gianina – prezentă
Știrbu Gigel-Sorinel – prezent, nu votez
Tanasă Dan – prezent
Tanasă Ștefan – prezent, nu votez
Teslariu Andrei-Ionuț – prezent, nu votez
Tilea Dumitru – prezent
Tîlvăr Angel – prezent, nu votez
Toader Bogdan-Andrei – prezent, nu votez
Toader Elena-Laura – prezentă
Toma Ilie – absent
Tomoescu Ion-Alin – prezent, nu votez
Trif Bogdan Gheorghe – absent
Turcan Raluca – absentă
Tușa Adriana Diana – prezentă, nu votez
Țintă Ștefan – prezent, nu votez
Țiplea Dumitru – prezent, nu votez
Țiu Mihai-Adrian – prezent
Ungureanu Emanuel-Dumitru – prezent, nu votez
Vadim-Tudor Lidia – prezentă
Vass Levente – prezent, nu votez
Văduva Dumitru – prezent, nu votez
Vârgă Mariana – absentă
Vedinaș Verginia – prezentă
Vela Ion-Marcel – prezent, nu votez
Velcescu Florin-Bogdan – prezent
Vexler Silviu – absent
Vidra Vlad-Andrei... domnul deputat Vidra – prezent
Vulpescu Ioan – prezent, nu votez
Vulpoi Dorel – prezent
Vușcan Voicu – absent
Weber Mihai – prezent, nu votez
Wiener Adrian – prezent, nu votez

Zahoranszki Brigitta-Eva – prezentă, nu votez, doamna deputat

Zakarias Zoltán – prezent, nu votez

Zisopol Dragoș Gabriel – prezent, nu votez

Vă rog, doamna deputat. *(Discuții.)*

Prezent... *(Discuții.)* nu votez... doamna Ploeanu – prezentă, nu votez *(Discuții.)*

Din sală: 102, domnul Făget Mădălin...

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Prezent, nu votez. *(Discuții.)*

Domnul deputat Ionescu și doamna deputat Ionescu, sunt cu „14” la catalog – prezent, nu votez. *(Discuții.)*

Deci prezent, domnul deputat Ionescu Radu-Mihail – prezent, nu votez.

Doamna deputat am văzut-o – prezentă, nu votez. *(Discuții.)*

Din sală: Domnul Drăgoescu cred că l-am pus prezent, că... „prezent, nu votează”, domnul Drăgoescu. Și domnul Biro sau cine? *(Discuții.)*

Coleșa parcă era prezent.

Biro... Biro Răzvan-Daniel – prezent

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Domnul Coleșa este prezent. *(Discuții.)*

Am încheiat.

Domnul Mircea Abrudean:

Rog doi chestori ai Senatului să-și ocupe locurile destinate pentru înmânarea bilelor.

Are cuvântul doamna senator Federovici Doina, secretar al Senatului, pentru citirea listei senatorilor.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Începem apelul nominal pentru colegii senatori.

Domnul Cseke Attila-Zoltan – prezent, nu votez

Predoiu Mircea Cătălin – absent

Tánczos Barna – prezent, nu votez

Abrudean Mircea – prezent, nu votez

Aldea Mariana-Vali – prezentă

Alexandru Victoria-Violeta – prezentă, nu votez

Anghel Răzvan-Paul – prezent, nu votez

Anisie Monica-Cristina – prezentă, nu votez

Antal István-Loránt – prezent, nu votez

Barcari Dorina – prezentă

Bem Cristian – prezent
Bică Andra – prezentă, nu votez
Blaga Vasile – prezent, nu votez
Bochileanu George-Cătălin – prezent, nu votez
Bodea Marius – prezent, nu votez
Borțun Ștefan – prezent, nu votez
Bota Gheorghe-Ioan – prezent, nu votez
Buzatu Oana-Constantina – prezentă, nu votez
Carp Ionel – prezent, nu votez
Cașcaval Dan – prezent, nu votez
Catana Claudiu-Daniel – prezent, nu votez
Cazanciuc Robert-Marius – absent (*Discuții.*)
Bolojan Ilie-Gavril – prezent, nu votez
Cernic Sebastian – absent
Cerva Nadia-Cosmina – absentă
Chelaru Mircia – prezent
Chertif Costache – prezent
Cibu Deaconu Ruxandra – prezentă, nu votez
Ciuperceanu Ionuț-Ciprian – prezent, nu votez
Cîmpeanu Sorin-Mihai – prezent, nu votez
Constantinescu Rodica – prezentă
Corlățean Titus – absent
Coșa Silviu-Iulian – prezent, nu votez
Coteș Mihai – prezent, nu votez
Császár Károly Zsolt – prezent, nu votez
Cușnir Rodica – absentă
Darău Ambrozie-Irineu – prezent, nu votez
Dîrlău Andrei-Emil – prezent
Dobra Elena-Adelina – prezentă, nu votez
Dogariu Eugen – absent
Dumitrescu Cristina-Gabriella – prezentă
Dunca Marius-Alexandru – absent
Federovici Doina-Elena – prezentă, nu votez
Fejér László-Ödön – prezent, nu votez

Fenechiu Cătălin-Daniel – prezent, nu votez (*Discuții.*)

Domnul Fenechiu? (*Discuții.*)

Este la ușă? Îl mai strigăm o dată. (*Discuții.*) Da.

Floroiu Ionel – prezent, nu votez

Flutur Gheorghe – absent

Fodoca Liviu-Iulian – prezent, nu votez

Geamănu Ștefan – prezent

Gheorghe Daniel-Paul-Romeo – absent

Ghinea Cristian – prezent, nu votez

Ghiță Robert-Daniel – prezent

Graur Cătălin – prezent, nu votez

Horga Maria-Gabriela – prezent, nu votez

Humelnicu Marius – prezent, nu votez

Iacob Constantin-Ciprian – prezent

Jianu Florin-Nicolae – absent

Jitaru Ovidiu – prezent, nu votez

Kondor Ágota – prezentă, nu votez (*Discuții.*)

Kondor Ágota... doamna senator – prezentă, nu votez (*Discuții.*)

Domnul Fenechiu – prezent, nu votez

Kovács Maté – prezent, nu votez

Lavric Sorin – prezent

Manea Dumitru – prezent

Marian Călin-Petru – absent

Mazilu Liviu-Lucian – prezent, nu votez

Mălăiescu Luca – prezent, nu votez

Mărginean Lucian... domnul senator Mărgean... Mărginean... a ieșit din sală.

Din sală: Este.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Prezent, nu votez.

Mihai Daniela – prezentă, nu votez

Mircescu Ion-Narcis – prezent, nu votez

Mîndru Cătălin-Emil – prezent, nu votez

Mohan Aurel-George – absent

Moise Sorin... domnul senator Moise a revenit în sală?

Îl mai strigăm o dată.

Neagu Nicolae – absent

Negoi Eugen-Remus – prezent, nu votez

Negru Corneliu – prezent

Nicula Mircea-Cristian – prezent, nu votez

Niculescu-Țâgârlaș Cristian – prezent, nu votez

Novak Levente... domnul senator Novak Levente... nu aud.

Mai strigăm o dată. Punem „absent”.

Presură Alexandra... doamna senator Presură Alexandra... sau... (*Discuții.*)

Mai repetăm.

Puiu Ovidiu – prezent, nu votez

Răcuci...

Din sală: Prezentă.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Prezentă, da?

Puiu Ovidiu – prezent, nu votez

Răcuci Claudiu-Vasile – absent

Resmeriță Cornel-Cristian – absent

Robe Liviu Sorin – absent

Roman Marius-Valentin... (*Discuții.*)

Domnul Robe – prezent, da? (*Discuții.*)

Nu, am sărit o pagină și o reiau. (*Discuții.*)

Dar să termin... să termin pagina aceasta. (*Discuții.*)

Stați o secundă, da?

Roman Marius-Valentin – prezent

Rujan Ion-Cristinel – prezent, nu votez

Rus Vasile-Ciprian – prezent, nu votez

Rusu Ioan-Cristian – absent

Rusu Petrică Lucian... domnul senator Rusu... a ieșit din sală.

Mai strigăm o dată.

Sandu Mircea-Ionuț – prezent

Sava Clement – absent, a ieșit din sală.

Silegeanu Cătălin...

Din sală: Domnul Moise e aici.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Silegeanu Cătălin – prezent
Spau Dumitru – prezent
Spătaru Elena-Simona – prezentă, nu votez
Stan Ioan – absent
Stănescu Paul – prezent, nu votez
Stelea Niculina – prezentă
Stoica Ciprian-Titi – prezent
Stoiciu Victoria – absentă
Streinu Cercel Adrian – prezent, nu votez
Onea Olga – absentă
Oprinoiu Aurel – absent
Orban Carmen – prezentă, nu votez
Parasca Teofil – prezent
Pauliuc Nicoleta – prezentă, nu votez
Păduraru Răducu-Adrian – prezent, nu votez
Pălărie Ștefan – prezent, nu votez
Păsculescu Veta – prezentă, nu votez
Păucean-Fernandes Luminița – prezentă
Păun Ana-Cynthia-Ioana – absentă
Peia Ninel – absent
Peiu Grigore-Adrian – absent
Peiu Petrișor-Gabriel – prezent
Petre George-Cezar – prezent
Petrea Dorin-Silviu – absent
Pintea Paul-Ciprian – prezent
Plăeșu Laurențiu... este domnul Plăeșu? (*Discuții.*)
Absent și reluăm la domnul Plăeșu. (*Discuții.*) Da.
Potecă Vasilică – prezent
Predoiu – am spus
Presură Alexandra a revenit în sală? Prezentă.
Stroe Felix – prezent, nu votez
Șipoș Eugen-Cristian... domnul Șipoș – prezent
Șipoș Sorin-Gheorghe – prezent, nu votez

Ștefănaș Gheorghe – prezent, nu votez
Ștefănescu Daniela – prezentă
Tánczos Barna – am spus adineauri: prezent, nu votez
Tasnadi Istvan-Szilard – prezent, nu votez
Tănăsescu Alina-Elena – absentă
Turos Lóránd – prezent, nu votez
Țepeluș Laurențiu-Cristinel – prezent, nu votez
Varga Glad-Aurel – absent
Vasile Marian – prezent
Vântu Cristian – prezent
Vela Gheorghe – prezent
Veștea Mihail – prezent, nu votez
Vlahu Nicolae... domnul Vlahu este? (*Discuții.*)
Da? Prezent.
Vlașin Sorin – absent
Vlăescu Virgil-George – prezent
Zamfir Daniel-Cătălin – prezent, nu votez. (*Discuții.*) Este, da? (*Discuții.*)
Moise Sorin a revenit în sală, da? Prezent.
Novak Levente – prezent.
Domnul Plăeșu, dacă a revenit – absent. (*Discuții.*)
Domnul Rusu Petrică, dacă a revenit în sală – absent. (*Discuții.*)
Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

În conformitate cu prevederile art.44 alin.(4) din Regulamentul activităților comune, îi invit pe membrii Birourilor permanente ale celor două Camere să se întrunească la sala de ședințe a Biroului permanent al Camerei Deputaților pentru constatarea rezultatului votului.

Vom relua lucrările în plen după constatarea rezultatului votului și întocmirea procesului-verbal.

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Reluăm lucrările.

O invit pe doamna deputat Arina Moș pentru prezentarea procesului-verbal referitor la rezultatul votului asupra moțiunii de cenzură.

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Stimați colegi,

Vă prezint procesul-verbal referitor la rezultatul votului exprimat de către deputați și senatori asupra moțiunii de cenzură inițiate de 125 de deputați și senatori.

Birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, în temeiul art.44 alin.(4) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, procedând la verificarea și numărarea voturilor exprimate de către deputați și senatori, prin vot secret cu bile, asupra moțiunii de cenzură inițiate de 125 de deputați și senatori ca urmare a angajării răspunderii Guvernului asupra Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (PL-x 244/2025), au constatat următoarele:

Numărul total al deputaților și senatorilor – 464.

Numărul deputaților și senatorilor prezenți – 378.

Numărul total de voturi exprimate – 122.

Numărul de voturi anulate – 0.

Numărul total de voturi valabil exprimate, din care:

- voturi pentru adoptarea moțiunii de cenzură – 121;

- voturi contra moțiunii de cenzură – 1.

Potrivit prevederilor art.113 alin.(1) din Constituția României, moțiunea de cenzură se adoptă cu votul majorității deputaților și senatorilor, ceea ce reprezintă în prezent minimum 233 de voturi pentru.

Ca urmare a faptului că din totalul de 464 de parlamentari au fost prezenți 378, din care 121 au votat pentru moțiunea de cenzură, se constată că nu a fost întrunită majoritatea voturilor cerută de Constituție pentru adoptare.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnule prim-ministru,

Doamnelor și domnilor miniștri,

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Potrivit rezultatului constatat de Birourile permanente prin procesul-verbal prezentat, moțiunea de cenzură a fost respinsă.

*

Moțiunea de cenzură fiind respinsă, potrivit art.114 alin.(3) din Constituție, Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice se consideră adoptată.

Ca urmare, legea este depusă la secretarii generali ai Camerei Deputaților și Senatului în vederea exercitării de către deputați și senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, în conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.

Termenul pentru sesizare este de două zile începând cu data depunerii – astăzi, 7 septembrie 2025.

*

La punctul 7 al ordinii de zi avem dezbaterile și votul asupra Moțiunii de cenzură ca urmare a angajării răspunderii Guvernului în fața Parlamentului asupra Proiectului de lege privind eficientizarea activității unor autorități administrative autonome (L212/2025; PL-x 245/2025), în conformitate cu prevederile art.113 din Constituție și ale art.94 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului.

Reamintesc faptul că, în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Regulamentul activităților comune, moțiunea de cenzură a fost prezentată în ședința comună a Senatului și Camerei Deputaților din data de 4 septembrie 2025.

Nu au fost înregistrate cereri de retragere a semnăturii din partea inițiatorilor.

Întreb în plenul celor două Camere dacă există o astfel de cerere.

Nu există.

Potrivit art.95 alin.(1) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, în ședința de astăzi are loc o nouă prezentare a moțiunii, după care urmează prezentarea poziției Guvernului, dezbateri asupra moțiunii, răspunsurile Guvernului și, în final, votul asupra moțiunii de cenzură.

Pentru dezbaterile moțiunii de cenzură, Birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului împreună cu liderii grupurilor parlamentare au hotărât să propună timpul maxim alocat pentru dezbateri, după cum urmează:

- Guvernului i se rezervă 15 minute, pe care le utilizează la începutul și la încheierea dezbaterilor;
- grupurilor parlamentare din Senat și Camera Deputaților li se alocă timpul maxim corespunzător numărului membrilor lor, luându-se în calcul câte 5 secunde pentru fiecare parlamentar: PSD – 11 minute, AUR – 7 minute, PNL – 6 minute, USR – 5 minute, UDMR – 3 minute, S.O.S. România (Camera Deputaților) – un minut, PACE – Întâi România (Senat) – un minut, Minoritățile naționale (Camera Deputaților) – un minut, POT (Camera Deputaților) – un minut, neafiliați – două minute. Total – 38 de minute.

Dacă sunt obiecții.

Supun votului aceste propuneri.

Vă rog să votați.

190 de voturi pentru, un vot contra.

Propunerile de timp au fost adoptate.

Rog liderii grupurilor parlamentare să depună la secretarii de ședință lista cu numele senatorilor și deputaților înscriși la cuvânt pentru dezbaterile moțiunii de cenzură.

În continuare, dau cuvântul doamnei deputat Șerban Gianina pentru prezentarea moțiunii de cenzură.

Doamna Gianina Șerban:

Domnilor președinți ai ședinței comune,

Stimați colegi,

Vă rog să-mi permiteți să vă citesc moțiunea de cenzură cu titlul „Guvernul mimează reforma – ASF, ANRE, ANCOM”... și continuă să... aceste instituții „continuă să fie corupte, incompetente și răuvoitoare, captive clientelei politice și lipsite de guvernanță profesionistă”.

Atunci când actualul Guvern s-a instalat la Palatul Victoria, premierul a încercat să mimeze celebrul discurs al lui Churchill în care acesta le spunea cetățenilor că urmează o perioadă de *blood, toil, tears and sweat*, adică „sânge, trudă, lacrimi și sudoare”. La schimb, românilor puși să strângă cureaua li s-a promis că instituțiile vor fi reformate, că ele vor funcționa spre binele public, că vor fi eliminate sinecurile, că salariile aberante vor fi limitate și că se va instala domnia legii.

Ceea ce vedem însă în pachetul de modificări legislative care vizează autoritățile administrative autonome este exact opusul angajamentelor asumate de către Executiv. Sinecurile rămân. Salariile colosale sunt atinse marginal. Nu se face niciun efort pentru reforma instituțiilor autonome de verificare și control care gestionează piețe esențiale (asigurări, energie, telecomunicații). Nu există și nici nu se intenționează a se introduce criterii de performanță sau standarde de calitate. Instituțiile în cauză (ASF, ANRE și ANCOM) rămân, contrar spiritului Ordonanței de urgență nr.109/2011 privind guvernanta corporativă, raiul politrucilor la toate nivelurile: de la conducerea numită pe criterii de algoritm politic, până la funcții de *middle management* sau chiar execuție unde domină fauna de partid specifică PSD, PNL, USR și UDMR.

Acest pachet privind prezumtiva eficientizare a activității autorităților administrative autonome nu este o oportunitate ratată. Din contră, cu bună știință, Guvernul Bolojan lansează o perdea de fum, într-un stil propagandistic, pentru a acoperi faptul că, în esență, nu se schimbă nimic. Sectoarele economice arbitrate de aceste instituții vor rămâne în continuare profund disfuncționale, pentru că toate măsurile propuse în acest pachet de acte normative sunt superficiale și fără un impact real în funcționarea economiei.

Se vorbește în actul normativ despre o reducere de 30% a salariilor de bază. Președintele ANRE are venituri de aproximativ 15 000 de euro pe lună, deci ar urma să rămână cu un venit net de 10 500 de euro. Președintele ASF câștigă 12 400 de euro pe lună, deci ar urma să obțină un venit de 8 700 de euro pe lună. Președintele ANCOM obține venituri de 13 000 de euro lunar, deci, dacă s-ar opera acea

amputare de 30%, ar rămâne cu 9 100 de euro pe lună. Aceste venituri sunt în continuare de cel puțin două ori mai mari decât cele ale Președintelui României.

În ceea ce privește reducerea posturilor, este inacceptabil faptul că se dorește desființarea posturilor tocmai din zona de verificare și control, afectând capacitatea de supraveghere a piețelor de asigurări și pensii, telecomunicații și energie. Nu sunt eliminate posturile politice, ci tocmai acelea care... tocmai acelea care incomodează marile companii.

Limitarea drastică a funcțiilor suport la un plafon arbitrar, mult sub nevoile reale în unele cazuri, nu ține cont de distribuția teritorială și competențele diverse ale acestor autorități. ANCOM, spre exemplu, operează la nivel național cu structuri regionale, laboratoare și echipe de teren, care necesită suport logistic și administrativ consistent. ASF și ANRE gestionează volume masive de date și relații cu zeci de entități supravegheate, un volum de lucru administrativ considerabil. O restrângere uniformă riscă să creeze „gâtui” organizaționale, unde anumite procese nu mai pot continua normal din lipsă de personal auxiliar. Consecința poate fi o creștere a riscului de neconformitate la nivel internațional (neîndeplinirea la timp a obligațiilor de raportare către organismele UE, de exemplu), precum și vulnerabilități pe piețele supravegheate (financiare, energetice, telecomunicații), cauzate de reducerea capacității de monitorizare.

Este o formă de slăbire instituțională a statului cu bună știință, pentru a instaura o lege a junglei la nivelul acestor domenii economice cheie. Această abordare este în logica avantajării marilor companii, care abuzează constant de cetățenii români. ASF, ANRE și ANCOM sunt instituții disfuncționale, care trebuie reformate din temelii, cu oameni noi.

Arhitectura acestor instituții de verificare și control a fost concepută voit într-un mod fragmentat, ceea ce a generat:

- dificultăți majore de cooperare și schimb de informații între ele;
- politizare prin numire pe criterii clientelare;
- limitarea capacității de supraveghere și responsabilizare.

În acest context, o soluție necesară și pragmatică ar fi analizarea oportunității unei fuziuni între anumite structuri, în vederea creșterii coerenței și eficienței instituționale.

Să vorbim de ASF.

În cazul ASF, prezumtiva economie făcută este liliputană prin comparație cu pierderile uriașe pe care le generează faptul că instituția nu își face datoria față de români.

Spre exemplu, în cazul polițelor de răspundere civilă pentru autoturisme, RCA-ul, în ultimii 10 ani au existat patru falimente răsunătoare, în urma cărora au rămas găuri financiare uriașe, pe care le-au suportat fie clienții păgubiți, fie statul român:

- falimentul Astra Asigurări a adus pierderi de 557 de milioane de lei;

- falimentul Carpatica Asigurări a adus pierderi de 502 milioane de lei;
- falimentul City Insurance a generat pierderea a 740 de milioane de lei;
- falimentul Euroins a condus la cereri de plată de aproximativ 2,19 miliarde de lei.

În total, în 10 ani, Fondul de Garantare a Asigurărilor a trebuit să plătească aproape un miliard de euro pentru a acoperi incompetența crasă sau corupția conducerii ASF-ului. Și, în loc ca instituțiile de justiție să verifice această realitate brutală, unii dintre responsabili au fost chiar promovați în funcții mai departe.

În acest moment, piața asigurărilor RCA este în pragul unui nou colaps. Pe de o parte, au intrat companii europene care nu au nici măcar birouri în România, cum ar fi Axeria IARD, Hellas... Hellas Direct, Eazy sau Dallbogg, se îndreaptă spre 50% din piață, dar nu au infrastructura fizică în România. Mai mult, service-urile se plâng că nu își primesc banii pentru reparații. Suntem în situația în care piața a două miliarde de euro anual este, pur și simplu, lăsată de izbeliște. Pe de altă parte, tarifele RCA au crescut cam cu 30% de la momentul eliminării așa-zisei plafonări decise în catastrofa guvernare a domnului Ciolacu, guvernarea PSD – PNL. Am ajuns în situația în care polițele RCA sunt mai scumpe decât în Germania, în Italia sau în Franța.

ASF este o instituție care joacă după regulile scrise de companii și în cazul pensiilor private. Legea scrisă de administratorii de pensii Pilon II și Pilon III, prin care se limitează accesul românilor la contribuția financiară însumată în fonduri, este un motiv suficient pentru care actuala conducere a ASF, a Autorității de Supraveghere Financiară, ar trebui demisă și instituția, bineînțeles, deparazitată.

În continuare nu există nicio limită a comisioanelor percepute de administratori sau un target privind performanța investițiilor realizate de aceste fonduri. ASF a avut aproximativ 20 de ani la dispoziție să construiască aceste mecanisme, dar a refuzat cu obstinație, ceea ce trădează rețeaua... trădează reaua-credință a tuturor politrucilor, politruci numiți de PSD, PNL, USR și UDMR la conducerea acestei instituții de-a lungul acestui interval lung de timp.

Toate aceste lucruri s-au întâmplat în timp ce salariul mediu net în cadrul Autorității de Supraveghere Financiară a ajuns la 13 562 de lei net, acesta fiind un venit net, echivalentul a 2,44 salarii medii nete pe economie aferente lunii iunie 2025, și anume 5 539 de lei.

Să vorbim și de ANRE.

Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei este dovada supremă că, uneori, instituțiile statului... instituțiile statului român subminează în mod deschis economia națională. România produce mai multă energie electrică decât consumă și este aproape independentă din perspectiva consumului de gaze naturale, dovedind în 2024 cel mai mare producător din Uniunea Europeană. Cu toate acestea, avem al patrulea cel mai ridicat preț la energie electrică din UE, în anumite momente chiar cel mai mare. De la momentul liberalizării facturilor la energie electrică, atunci când s-a renunțat la

sistemul subvenționat menit să asigure perpetuarea la putere a partidelor vechi, facturile au crescut de peste două ori: de la 0,68 de lei per kW la 1,5 lei per kW. În cazul gazelor naturale, în luna februarie 2025, s-a plătit cu 44% mai mult decât media Uniunii Europene.

Deci este evident că există distorsiuni grave pe piața energetică și că participarea României la Piața Unică Europeană a generat costuri majore, iar exporturile către Republica Moldova și Ucraina la prețuri mici au generat dezechilibre. ANRE susține în pozițiile oficiale că este normal ca lucrurile să stea așa.

S-a ajuns aici și din cauza unui mix energetic toxic nu doar tolerat, ci chiar încurajat de la nivelul ANRE. Renunțarea la termocentrale și încurajarea aproape exclusiv a surselor regenerabile au condus la situația în care plătim uneori pentru a exporta energie electrică în momentele cu soare sau când bate vântul, pentru ca noaptea și iarna să importăm la prețuri și de o mie de ori mai mari decât prețul la care exportăm. În cazul gazelor naturale, în 2024 s-au produs 7,56 milioane tone echivalent petrol, ceea ce indică o scădere a producției cu aproximativ 7% față de anul 2019, când România a produs 8,07 milioane tone echivalent petrol. Așa se face că, în iarna anului trecut, țara noastră a fost chiar pe punctul de a rămâne fără gaze naturale, motiv pentru care au fost formulate plângeri penale privind raportările false – dosare care încă nu s-au finalizat.

În ultimii doi ani, tariful de distribuție al gazelor naturale a crescut de la 32 de lei/MWh la 69 de lei/MWh. Din iunie 2024 până acum, tariful pentru serviciul de sistem a urcat de la 3,67 de lei/MWh la 12,79 de lei/MWh, dovedind, practic, că prețul este de patru ori mai mare.

Depozitele de gaze autohtone sunt în prezent pline doar în proporție de 71%, un volum cu 15 puncte procentuale mai puțin decât în aceeași perioadă a anului trecut, când gradul de umplere era de 86%, în condițiile în care Transgaz estimează o creștere a consumului cu 14% în această iarnă. Experții semnalează că, foarte probabil, în iarna anului 2025 – 2026 România va fi nevoită să importe gaze inclusiv din Ungaria, o țară care nu dispune de astfel de zăcămintele.

Mai grav este că la nivelul ANRE nu există nicio strategie de gestionare a momentului în care se va renunța la plafonarea prețului la gaze naturale, prevăzută pentru 1 aprilie 2026. Perspectiva este că facturile se vor tripla, ajungându-se astfel la situații similare precum la sfârșitul anului 2021 și începutul anului 2022.

În aceste condiții, soluția normală și firească în cazul ANRE ar fi fost înlocuirea întregii echipe de conducere și organizarea unor concursuri în care să fie numiți oameni exclusiv pe criterii valorice, așa cum, de altfel, se precizează în Ordonanța de urgență nr.109/2011.

Nu există nicio justificare a eșecurilor repetate ale Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei câtă vreme salariul mediu net la nivelul instituției este de 18 635 de lei, de trei ori și ceva mai mare decât media pe economie.

Să vorbim și despre ANCOM.

În ceea ce privește Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, după faimosul episod controversat al vânzării licențelor 5G, instituția și-a modificat substanțial scopul.

ANCOM funcționează total în afara regulilor de guvernare corporativă, cu personal supradimensionat, aproape în exclusivitate capturat politic, și atribuții folosite tot mai des pentru limitarea libertății de exprimare.

Pe de o parte, s-a întărit percepția de „sat de vacanță” pentru pile, cunoștințe și relații. Pe de altă parte, instituția a fost implicată în mai toate momentele derivei auto... în mai toate momentele derivei ale actualei puteri.

ANCOM a devenit astfel unul dintre departamentele esențiale ale „Ministerului Adevărului” – cu ghilimelele de rigoare – așa cum este descris în romanul „1984” al lui George Orwell. Nu degeaba au fost proțâpiți acolo Valeriu Zgonea, pe filială PSD, și Pavel Popescu, pe filială PNL.

Astăzi, ANCOM tinde să devină un fel de „poliție” atât a spațiului autovizual, cât și a internetului. Oferindu-i-se tot mai multe pârgii de control a ceea ce se discută în mass-media sau online, Autoritatea este transformată, de la o instituție tehnică al cărei atribut principal este ca piața telecom să funcționeze normal și să avem o infrastructură sănătoasă, într-un braț armat al cenzurii și al limitării libertății de exprimare.

Toate acestea se petrec pe bani mulți, în timp ce salariul mediu net în instituție a ajuns la 12 934 de lei, mai mult decât dublul salariului mediu net pe economie.

Să tragem câteva concluzii.

Am arătat, fără putință de tăgadă, că aceste instituții menționate în Proiectul de lege privind eficientizarea activității unor autorități administrative autonome nu își respectă obiectivele pentru care au fost create. Ba chiar, în cele mai multe cazuri, acționează cu rea-credință împotriva interesului public, distorsionând piețele pe care ar trebui să le arbitreze.

Prezentul proiect de lege nu repară nimic din efectele negative produse asupra tinerilor antreprenori din turism și sport, cauzate de tarifele exorbitante ale energiei și costurile exagerate ale RCA. Din această perspectivă, modificările propuse de Guvernul Bolojan sunt o tentativă disperată de a perpetua acest *modus operandi* profund nociv pentru România.

Executivul nu vrea să reformeze ASF, ANRE și ANCOM. Din contră, Guvernul vrea să le salveze, încercând să creeze senzația publică falsă că lucrurile se schimbă în cele trei structuri. Ne aflăm în fața unei epidemii de incompetență și corupție la nivelul arbitrilor din sectoarele asigurărilor, pensiilor private, telecom și energie. În locul unor schimburi de substanță care să ofere încredere românilor că sunt apărați, puterea politică merge pe logica *business as usual*, sperând să salveze privilegiile propriei clientele.

Tocmai pentru că nici în al treisprezecelea ceas Guvernul Bolojan nu înțelege necesitatea reformelor și cât de importantă este deparazitarea acestor instituții de politrucii corupți și incompetenți, acest Executiv trebuie demis.

Românii au fost înșelați prin promisiuni de echitate și reformă, dar au primit în realitate menținerea privilegiilor pentru aceleași personaje și doar o simulare a schimbării.

De aceea avem cele mai mari prețuri la energie din Europa.

De aceea avem cele mai mari prețuri la polițele RCA din Europa.

De aceea se dau legi de confiscare a pensiilor din Pilonul II și III.

De aceea vor să construiască propria poliție a internetului.

Având în vedere aceste aspecte, considerăm absolut necesară demiterea actualului Guvern prin moțiune de cenzură.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Îl invit la tribună pe domnul prim-ministru Ilie Bolojan pentru prezentarea poziției Guvernului cu privire la moțiunea de cenzură.

Aveți cuvântul, domnule prim-ministru.

Domnul Ilie Bolojan:

Domnilor președinți,

Doamnelor și domnilor,

Vă rog să respingeți moțiunea de cenzură înaintată de un număr de parlamentari ai opoziției împotriva proiectului care propune eficientizarea activității ANRE, ASF și ANCOM.

Vorbim despre trei instituții care influențează direct viața fiecărui român. ASF decide cât de sigure sunt economiile și pensiile, ANRE stabilește cât plătim la facturile de energie, ANCOM reglementează cum funcționează comunicațiile. De modul în care funcționează aceste instituții depind stabilitatea financiară a oamenilor, siguranța energetică a țării și funcționarea sigură a comunicațiilor. Reforma lor nu este un moft și nu este o opțiune, este o necesitate față de care România ar fi mai vulnerabilă exact în momentele în care are nevoie să fie mai puternică.

Din moțiune nu se înțelege care este obiecția semnatarilor moțiunii: că facem prea puțină reformă sau prea multă reformă? Ni se spune că salariile la ASF, ANRE și ANCOM sunt prea mari. Da, tocmai de aceea Guvernul a propus o corecție: reducem salariile pentru tot personalul cu 30%, inclusiv la nivelul conducerii, plafonăm, la maxim de două ori indemnizația unui ministru, bonusurile, care înainte erau nelimitate, la latitudinea conducerii.

Aceste măsuri reduc veniturile disproporționate și le apropie de un nivel corect, care trebuie să fie justificat de performanță. În același timp, mențin un nivel de salarizare competitiv pentru a păstra expertiza în aceste domenii strategice.

Semnatarii moțiunii nu sunt de acord însă. Se plâng de tăierile de posturi administrative, de suport, și susțin că sunt afectate posturi din zona de verificare și control. Nu este normal ca într-o instituție să fie disproporționat de multe posturi administrative față de cele de specialitate. Așadar, reducem cu 30% posturile suport și cu 10% pe cele de specialitate. Reforma noastră nu atinge zone de supraveghere, ci birocrăția și structurile umflate artificial. Măsurile pe care le propunem întăresc aceste instituții, le fac mai eficiente și mai credibile în fața cetățenilor.

Revin la ideea de responsabilitate. Atunci când vine vorba de siguranță națională, energie, comunicații și stabilitate financiară, jocurile populiste ar trebui lăsate la o parte. Nu vreau să trec cu vederea mai multe atacuri periculoase din această moțiune. Ele induc în eroare pentru a slăbi încrederea cetățenilor în instituțiile statului. Cu bună știință sau din ignoranță, opoziția propagă mesaje contrare intereselor țării noastre, care servesc, oricum, nu cetățenilor, ci eventual unui război propagandistic.

ANCOM nu este o „poliție a internetului” și nu reglementează libertatea de exprimare. Această idee nu are nicio legătură cu realitatea. ANCOM este o autoritate tehnică de implementare.

Atacurile explicite la adresa exportului de energie către Republica Moldova sunt și ele un act de iresponsabilitate, prin care se propagă narative fără vreo legătură cu realitatea. România vinde energie către Republica Moldova la preț similar cu restul exporturilor de energie. Remarc că un partid care se declară unionist face din efortul de a ajuta Republica Moldova un motiv de răsturnare a Guvernului.

Un alt neadevăr al semnatarilor moțiunii este că Guvernul ar da legi care ar confisca pensiile din Pilonul II și III. Ori mint sfruntat, ori habar n-au ce vorbesc.

Așa cum am spus, este un moment al adevărului. Opțiunea este simplă: între reformă și antireformă, între responsabilitate și populism periculos.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule prim-ministru.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupurilor parlamentare AUR, domnul deputat Mugur Mihăescu și domnul senator Petrișor Peiu.

Domnul Mugur Mihăescu:

Bună ziua, dragi colegi!

Ne-a spus domnul prim-ministru că nu avem soluții. Tocmai le-ați auzit pe câteva dintre ele, pentru că suntem o țară bogată. Poate puteam să mărim redevențele, poate puteam să impozităm, așa

cum era normal, multinaționalele. Și-atunci, am fi avut bani să-l plătim pe domnul Chirilă Alexandru, șef al cancelariei domnului Grindeanu, la un salariu de 18 661 de lei, doamnei Dincă Adelina, fata fostului senator PNL Mircea Cazan, salariu 17 388, doamnei Modan Alina Gabriela, fata domnului Paul Stănescu și fostă consilieră a domnului Grindeanu, salariu de 17 989 de lei.

Sigur că aveam multe soluții pe care le-am propus și poate ar fi fost bine să trimitem o delegație la Summitul din China, de exemplu, nu se stătea de vorbă cu Putin – cu Putin stă de vorbă Trump –, noi poate stăteam de vorbă cu oameni de afaceri din China, din India, din alte locuri, din Vietnam și poate mai echilibrăm puțin balanța comercială cu China, care la ora actuală este de 720 de milioane exporturi și importuri de 7,5 miliarde. Și-atunci, aveam bani să o plătim pe doamna Constantin Oana, soția domnului Eugen Constantin, cu salariul de 13 478 de lei, pe doamna Flutur Carmen Cristiana, fata domnului Gheorghe Flutur, cu salariul de 30 066 de lei, pe domnul Popa Cristian Nicolae... *(Aplauze.)* cu un salariu de 33 444 de lei.

Ceea ce nu înțelegeți, deși vorbim pe holuri și știu că toți înțelegeți, e că lumea se schimbă, iar oamenii ăștia se agață de o putere. Și tot ce se întâmplă în lumea asta și în România este că puterea venită de la Macron și ceilalți nu mai reprezintă viitorul acestei lumi. Viitorul lumii ăștea se schimbă, oamenii ăștia vor face tot ce va sta în puterea lor să se țină agățați de frâiele puterii. Poate ne vor da din nou o ordonanță de urgență, vor înarma România până în dinți. Pentru că așa, prin înarmare, putem să plătim salariile doamnei Zgonea Laura, de 19 729 de lei, Bejenaru Ovidiu, de 28 942 de lei, Bota Viorel Ioan – apropo, fost șef de campanie a domnului Fritz –, cu 31 104 lei.

Știți că sunteți de partea greșită a istoriei la ora actuală. *(Aplauze.)* Știu că vă strângeți în barbă și, dacă anumite conduceri ale anumitor partide sunt ținute, așa, sub sechestru cu niște dosare și conduse din umbră de anumiți ofițeri de prin anumite... generali din anumite servicii secrete, în momentul acela dumneavoastră vă faceți părtași fără să aveți nicio vină, domnilor. Pentru că vă cunosc pe mulți dintre dumneavoastră și vă este la fel de lehamite ca și nouă de ce se întâmplă. Dar dânșii se vor ține de treaba asta, pentru că trebuie să plătească salariul doamnei Chițac Silvia Gabriela, fostă Rotaru, consiliera domnului Pavel Popescu, fina Alinei Gorghiu, cu 11 388, Sandu Raluca – și o să vi-i citim pe toți și o să-i dăm și la presă, să vadă cine sunt experții din aceste instituții. Și ca să vă citez, tot aici, consilierii de specialitate care sunt niște experți – nu au nicio activitate procedurală și nu au de ce să existe în aceste instituții. Bănuiesc că o să-i mute în altă parte.

Și, dacă tot acest efort de a pune taxe și impozite pe cei care muncesc – pe profesori, pe oameni... oamenii de afaceri – sunt pentru un singur proiect de înarmare, înarmare și înarmare care trebuie justificat și să băgăm vreo 10-11% din PIB, pe diverse căi, în înarmare, eu vă spun, când vă duceți acasă, că ar fi cazul să nu mai strigați „Slava Ucraina!” sau „Slava Ursula!”, ci să strigați „Trăiască România!”, să strigați, poate, „Trăiască Uniunea Europeană a statelor independente și suverane!” și, mai ales, „Să fie pace!”.

Asta este reforma pe care v-o propunem!

Vă mulțumesc. (*Aplauze, discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna senator Niculina Stelea îl înlocuiește pe domnul senator Peiu, în continuare.

Doamna Niculina Stelea:

Domnule prim-ministru,

Le-ați promis românilor că, dacă vor accepta pastila amară a austerității și își vor plăti cumini taxele în continuare, veți face dreptate și veți intra cu șenilele tancurilor peste pilele, cunoștințele și relațiile angajate în instituțiile statului. O parte a românilor v-au crezut.

Din păcate, pachetul legislativ privind autoritățile autonome dovedește că nu vă respectați angajamentele. Mimați o reformă. Sunt peste 100 de instituții autonome de verificare și control. De ce v-ați limitat doar la cele trei pe care le-ați promovat în actul normativ? De ce nu ați mers peste Consiliul Concurenței? Sau poate peste BNR? Sau peste Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc? Sau la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților? Sau la Apele Române? Sau la Autoritatea Aeronautică Română? Și lista ar putea continua.

Răspunsul este simplu: nu ați vrut reformă, ați căutat doar un titlu de presă care să sune bine. Așa că ați venit cu ideea să luați 30% din salariile directorilor celor trei instituții și 10% din salariul personalului de execuție. Aflăm astăzi că 30. Dar nu v-ați atins de cei numiți politic în funcțiile de conducere. Este o simplă scamatorie.

Problema este că proiectul legislativ nu modifică deloc legislația primară de înființare, organizare și funcționare a celor trei instituții, care le conferă acestora un grad foarte mare de libertate în a stabili organigramele și salariile. Aceste instituții sunt autorități publice autonome și finanțate din venituri proprii, constând în taxe impuse jucătorilor din industria supravegheată de ele. Potrivit legilor de funcționare, ANRE este independentă decizional, organizatoric și funcțional, ASF este instituție independentă, iar ANCOM – independentă decizional, organizatoric și funcțional față de celelalte autorități publice. De altfel, în modul cel mai caraghios cu putință, dar și ilegal, cei care au motivat această bucată din pachetul legislativ nu au pus nici măcar o evaluare a impactului financiar. Și totuși, ca să dați aspect muncii, v-ați angajat răspunderea pe ceva ce nu are nicio valoare.

Aveți, domnule prim-ministru, oportunitatea să mergeți pe băieții care gestionează piața energiei, să vedeți cum producem mai multă energie decât consumăm și am ajuns să fim în top 3 la nivel european la facturile pentru curent electric ajustate la puterea de cumpărare a populației. Și asta, înainte de liberalizarea de la 1 iulie, când facturile, practic, s-au dublat. Dar nu ați vrut și pentru că, în secret, vă bucurați că încasați mai mulți bani. Sunt...

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea Grupurilor parlamentare USR, domnul deputat Radu Mihaiu. *(Discuții.)*

Domnul Radu-Nicolae Mihaiu:

Domnule prim-ministru,

Domnilor președinți,

Stimați colegi,

Credeam că măcar cu asta suntem de acord cu toții: că salariile și bonusurile nesimțite de la ASF, de la ANRE și de la ANCOM trebuie tăiate. Credeam că, dacă le vorbim oamenilor de trudă, de lacrimi și de sudoare, trebuie să și luăm măsuri pentru a limita vacanțele de lux, pentru a limita sinecurile, pentru a limita pilele. Și tocmai împotriva acestor măsuri au depus AUR, SOS și POT această moțiune.

Este, să ne fie clar, o moțiune care vrea să apere privilegiile. Pentru că asta faceți, dragi colegi. Dacă această moțiune ar trece – și n-o să treacă –, toate aceste conduceri rămân cu aceleași privilegii, rămân cu aceleași salarii, rămân cu aceleași pile, cunoștințe și relații de care vorbeați mai devreme în moțiune. Ați înfierat, cu mânie proletară, activitatea ASF și acum veniți să-i apărați cu moțiunea de cenzură.

De pile, cunoștințe și relații scrieți în cazul ANCOM și ziceți că este revoltător. Și, în tot timpul acesta, colegul dumneavoastră de partid, domnul Piperea, se duce să-i apere – să apere pile, cunoștințe și relații. Și, ca să citez din moțiunea dumneavoastră, se duce să apere „un personal supradimensionat și capturat politic”. Așa ați scris. Pe acești oameni îi apără domnul Piperea.

Nu pot să nu remarc un lucru care devine tot mai evident, mai sonor și mai enervant ca o roată neunsă: AUR mestecă aceleași sloganuri, indiferent de subiect sau context. Ați făcut din „Jos!” un program de guvernare. Ați făcut din „Nu!” un plan de țară. V-ați înscris voluntar în rolul de Gică Contra și vă țineți de el ca scaiul de cojoc. Dar de Gică Contra chiar avem nevoie în acest moment? De cineva care urlă la prețuri cu speranța că așa vor scădea?

Puteți țipa până răgușiți. Prețurile nu scad cu portavocea. Deficitul nu dispare pentru că se înfoaie George Simion de la tribună. Datoria publică nu se topește doar pentru că vă pictați cu pieptul dezgolit. Economia se echilibrează cu seriozitate, ceea ce, din păcate, vă lipsește.

România nu are nevoie de politicieni care alimentează conspirații, care induc frica în oameni, care întorc român contra român. România are nevoie de tratament. Și tratamentul ăsta e: înfrânarea cheltuielilor statului, profesionalizarea managementului politic, eliminarea sinecurilor, introducerea performanței acolo unde până ieri era doar clientelă, reforma profundă a companiilor de stat, a agențiilor autonome, a administrației, care s-au umflat ca o gogoasă, pe spatele cetățenilor – fix ceea ce se propune în pachetul de măsuri pe care îl propune Guvernul și și l-a asumat. Și da, ca orice tratament, e un tratament amar. Ca orice terapie care chiar funcționează, doare. Nu e simplu, nu e plăcut, dar e singura cale responsabilă.

Și ce faceți voi, AUR și SOS și POT sau ȘOȘ? Profitați de această durere, profitați de disconfort, încercați să păcăliți românii, să le serviți iluzii învelite frumos, goale însă pe dinăuntru. Cu alte cuvinte, vindeți gogoși. Și, ceea ce e mai grav, nici măcar nu sunteți consecvenți cu propriile minciuni. Ba vă plângeți că se taie prea puțin, ba că se taie prea mult și se reduc posturi – absolut necesare, spuneți dumneavoastră. Ați vrea și cu porcul gras în bățatură, dar și cu slănina în pod. Nu se poate. Țara nu mai poate susține un aparat supradimensionat de stat, iar cetățenii nu trebuie și nu pot fi mințiți că există soluții magice, nedureroase.

Sigur că domnul Lulea... (*Rumoare.*) și oaspetele lui o să mă contrazică aici.

Hai să vorbim puțin despre cum gestionează banii AUR: 8 milioane de lei din fonduri publice, subvenții de la stat, plimbate prin conturi de campanie, până au picat, ce să vezi, fix în buzunarele unui apropiat de partid. Contabilicește, cu acte, teoretic. Pe românește însă, se numește jaf. Și se numește jaf din banul public. Nu trebuie noi acum să cădem de acord pe ce se întâmplă cu această temă, dar mă aștept ca instituțiile statului să-și facă datoria și să spună răspicat ce s-a întâmplat acolo și să ia măsurile care se impun.

Dar, revenind la moțiunile voastre, tot acest demers nu este despre cetățeni. E despre voi, despre cum faceți scut în jurul unor instituții care trebuie scuturate, despre perpetuarea problemelor din companiile de stat, căroră le-ați prins gustul, despre prieteni care trebuie apărați, despre posturi care trebuie păstrate. Și cireașa de pe tortul populist – obsesia voastră cu ANCOM. Faceți referință la Orwell – e bine că citiți și scriitori străini, mă bucur, am văzut mai multe referințe – de parcă ați fi apărători ai libertății, însă ce vă interesează este ca ANCOM să nu-și facă treabă. Poate-poate mai trece o vreme fără ca fermele voastre de troli să fie demontate.

Știm cu toții cum funcționează mașinăria voastră. Știm pentru că am văzut-o de la o ziaristă dintr-o țară în care domnul Simion nu poate intra... (*Rumoare, replici neinteligibile.*) și a demonstrat: există o armată digitală a Kremlinului care plătește, coordonează și dirijează propaganda pe TikTok și pe Facebook. (*Rumoare.*) Și ghici ce? Multe din narațiunile alea vă sunt cunoscute. Poate prea cunoscute. (*Rumoare.*) Nu ne cereți – nu ne cereți – să credem că vă doare democrația, când v-ați jucat cu focul și cu rubla. (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Domnilor colegi,

Am condus o administrație locală, am fost primar, știu ce înseamnă reorganizare și să tai în carne vie. Știu ce înseamnă să nu ai bani de toate lucrurile, să alegi, să prioritizezi. Nu e simplu, nu e plăcut, dar e necesar. (*Rumoare.*) Reforma reală nu vine cu aplauze, vine cu rezistență, cu oboseală, cu țipete, cu muncă și sudoare. (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Și România, dacă vrem să nu mai fie țara jumătăților de măsură, trebuie să treacă prin această cură de însănătoșire. Altfel, vom rămâne în balta populismului, cu voi, cei de la AUR, vânzând românilor

sloganuri, în timp ce bugetul se golește și instituțiile crapă din toate încheieturile. România nu are nevoie de țișă. Are nevoie de hotărâre, are nevoie de curaj, are nevoie de muncă, de oameni care iau decizii grele. Asta susțin azi, asta am făcut în administrație și asta voi susține și ca deputat.

Vă mulțumesc. *(Aplauze, rumoare, replici neinteligibile.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Da, domnule deputat Simion, vă rog, pe procedură.

Domnul George-Nicolae Simion:

Vă mulțumesc.

Mi s-a invocat numele aici, la tribuna Parlamentului. Vreau un scurt drept la replică.

A citit foarte frumos domnul Mihaie pe timpul PSD-ului, dar atâta timp cât nu auzi sau nu vrei să auzi că noi avem o problemă cu funcțiile de conducere, cu pilele, cu sinecurile politice, și nu cu funcțiile de execuție... s-a luat totul la grămadă și s-au lăsat acolo pilele, sinecurile de partid.

Odată spuneți că sunteți pentru 0% impozit. Odată spuneți că sunteți împotriva domnului Zgonea și împotriva tuturor pilelor din ANCOM. Acum dați la grămadă și reduceți cu 30% un salariu de 30 000 de lei și executanții de acolo, specialiștii din ANCOM vor pleca, pentru că nu vor sta la salarii de 6 000, 7 000 de lei. Nu asta este soluția, la grămadă, pentru că la grămadă operează numai sistemele totalitare, spre care vreți dumneavoastră să ne duceți. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea Grupului parlamentar S.O.S. România din Camera Deputaților, domnul deputat Țiu Mihai-Adrian.

Domnul Mihai-Adrian Țiu:

Domnilor președinți,

Stimați colegi,

Domnule prim-ministru Bolojan,

Din păcate, doar simulați reforma în agențiile și autoritățile statului român. Prin Legea salarizării nr.153/2017, în mod voit, salariile din BNR, ASF, ANRE și ANCOM au fost trecute la secret. De ce nu avem o transparență a acestor salarii? Propuneți o reducere cu 30% doar a salariilor ASF, ANRE și ANCOM. Dar de ce la BNR nu vorbim de reformă? De ce, în timp ce salariile și pensiile românilor au fost înghețate, salariile BNR au fost crescute în 2025 cu 20%? Președintele ANRE are în prezent un salariu de 75 000 de lei. După tăierea de 30%, va avea un salariu de 50 000 de lei, adică 20 de salarii minime pe economie și dublu față de salariul Președintelui României. Aceasta este reforma pe care o propuneți?

Vă solicit public să opriți furtul din banii publici, să restructurați cartelurile ce funcționează în jurul administrației publice... *(Microfon întrerupt, aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, timpul a expirat.

Din partea Grupului parlamentar al POT din Camera Deputaților, domnul deputat Răzvan Chiriță.

Domnul Răzvan-Mirel Chiriță:

Stimați colegi deputați și senatori,

România are nevoie de instituții care să protejeze cetățenii, nu să servească interese de partid. Pachetul legislativ privind ASF, ANRE și ANCOM promite reformă, dar oferă doar o perdea de fum. Cu o majoritate în Parlament de peste 70%, Guvernul evită dezbaterile, asumându-și răspunderea pe cinci proiecte legislative – vă aduceți aminte, „5”, cifra magică a acestui guvern, Bolojan –, o practică ce subminează rolul Parlamentului și transparența democratică. Acest pachet legislativ este o iluzie, nu o soluție.

România merită instituții eficiente, transparente, care să servească poporul, nu clientela politică. ASF tolerează falimente catastrofale, precum Euroins, cu pierderi de 2,19 miliarde de lei și polițe RCA mai scumpe decât în Germania. ANRE permite facturi la energie duble, de la 0,68 lei/kWh la 1,5 lei/kWh, deși România produce surplus.

Vă invit să votați moțiunea de cenzură.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, timpul a expirat. *(Aplauze.)*

Din partea deputaților și senatorilor neafiliați, domnul deputat Dumitru Coarnă.

Domnul Dumitru Coarnă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cât cinism, să explic eu în două minute cum ați distrus voi România în 30 de ani! Dar o să încerc.

1989: putere instalată – 18 000 MW, producție 13 000, aveam securitate energetică 5 000 MW.

2019, Guvernul Dăncilă: produceam 12 000 MW, consumam 9 000, exportam 3 000.

Ce ați făcut dumneavoastră din 2019 la zi? Ați deplafonat energia, Ordonanța nr.114, unde aveam un plafon de 25 MWh la energie electrică și 15 euro la gaze naturale, l-ați dus la 150 de euro megawattul la energie și 60 de euro la gaze naturale. Practic, ați triplat prețurile și ați băgat populația și mediul economic în incapacitate de plată. Cui i-a folosit acea deplafonare? Vă explic eu cui: OMV Petrom, cărora le-ați trimis 10 miliarde de euro pe acea... pe așa-zisa diferență dintre prețul plătit și prețul pretins. Să vă fie rușine, pentru că dumneavoastră nu slujiți decât interesul străin! Sunteți puși aici să falimentați România.

V-am explicat, în două minute – am încercat –, cum ați distrus și vreți voi să sufocați România.

Trebuie să plecați din fruntea acestei țări, pentru că poporul, la propriu, nu vă mai suportă! Va veni ziua în care vă promit și vă promitem cu toții că veți plăti. Mor în casă copiii de foame, mor bătrânii

în casă de foame, iar voi, cu nesimțire, impozitați veniturile noastre, plafonați, dacă vreți, până la urmă, prețurile la anumite zone energetice, dar care favorizează ce? OMV Petrom.

Ce liberalizare avem, când avem doi producători de energie?! O piață oligopol. Avem doi producători. Ce liberalizare vedeți dumneavoastră aici?! Doar că stăpânii voștri v-au trimis aici să distrugeți România. Sunteți sclavii și executanții perfecți.

România nu vă mai suportă, chiar dacă astăzi aveți o majoritate PSD...

Domnul Mircea Abrudean:

Timpul a expirat, mulțumesc.

Domnul Dumitru Coarnă:

... PNL-USR-UDMR-Minorități.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Urmează să ne exprimăm votul asupra moțiunii de cenzură.

Vă reamintesc că, potrivit art.113 din Constituție, moțiunea de cenzură se adoptă cu votul majorității senatorilor și deputaților.

Votul este secret și se exprimă prin bile, potrivit dispozițiilor art.96, coroborat cu prevederile art.90 din Regulamentul activităților comune.

Vă reamintesc că, în conformitate cu prevederile art.49 din Regulamentul activităților comune, votul cu bile se desfășoară astfel: în fața prezidiului sunt amplasate două urne – o urnă albă și una neagră. Senatorii și deputații vin pe rând la urne după ce primesc de la chestori câte două bile, una albă și una neagră, și le introduc în cele două urne. Bila albă introdusă în urna albă și bila neagră introdusă în urna neagră înseamnă vot „pentru” moțiunea de cenzură, bila neagră introdusă în urna albă și bila albă introdusă în urna neagră înseamnă vot „contra”.

Începem votul.

Rog doi chestori ai Senatului să-și ocupe lucrurile destinate pentru înmânarea bilelor.

Are cuvântul doamna senator Federovici, secretar al Senatului, pentru citirea listei senatorilor.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Începem apelul nominal.

Bolojan Ilie-Gavril – prezent, nu votez

Cseke Attila-Zoltan – prezent, nu votez

Predoiu Marian-Cătălin – absent

Tánczos Barna – prezent, nu votez
Abrudean Mircea – prezent, nu votez
Aldea Mariana-Vali – prezentă
Alexandru Victoria-Violeta – prezentă, nu votez
Anghel Răzvan-Paul – prezent, nu votez
Anisie Monica-Cristina – prezentă, nu votez
Antal István-Loránt – prezent, nu votez
Barcari Dorina...

Din sală: Prezentă.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Doamna Barcari...
O mai strigăm o dată.
Bem Cristian – absent
Bică Andra – prezentă, nu votez
Blaga Vasile – prezent, nu votez
Bochileanu George-Cătălin – prezent, nu votez
Bodea Marius – prezent, nu votez
Borțun Ștefan – absent
Bota Gheorghe-Ioan – prezent, nu votez
Buzatu Oana-Constantina – prezentă, nu votez
Carp Ionel – prezent, nu votez
Cașcaval Dan – prezent, nu votez
Catana Claudiu-Daniel – prezent, nu votez
Cazanciuc Robert-Marius – absent
Cernic Sebastian – absent
Cerva Nadia-Cosmina – absentă
Chelaru Mircia... domnul Chelaru – prezent
Chertif Costache... (*Discuții.*)
Se uită colegii mei.
Chertif Costache – prezent
Cibu Deaconu Ruxandra – prezentă, nu votez
Din sală: Domnul Borțun e prezent. (*Discuții.*)
Doamna Doina-Elena Federovici:
Domnul Borțun Ștefan – prezent

Cibu Deaconu Ruxandra – prezentă, nu votez

Ciuperceanu... (*Discuții.*) Ciuperceanu Ionuț-Ciprian... (*Discuții.*) uitați-vă la domnul senator...
prezent, nu votez (*Discuții.*)

Cîmpeanu Sorin-Mihai – prezent, nu votez (*Discuții.*)

Constantinescu Rodica – prezentă

Corlățean Titus – absent

Coșa Liviu Iulian – prezent, nu votez

Coteș Mihai – prezent, nu votez

Császár Károly Zsolt – prezent, nu votez

Cușnir Rodica – absentă

Darău Ambrozie-Irineu – prezent, nu votez

Dîrlău Andrei-Emil – prezent

Dobra... (*Discuții.*)

Domnul senator Țâgârlaș – prezent, nu votez (*Discuții.*)

Dîrlău Andrei-Emil – prezent

Dobra Elena-Adelina – prezentă, nu votez

Dogariu Eugen – absent

Dumitrescu Cristina-Gabriella – prezentă

Dunca Marius-Alexandru – absent

Federovici Doina-Elena – prezentă, nu votez

Fejér László-Ódón – prezent, nu votez

Fenechiu Cătălin-Daniel – prezent, nu votez

Floroiu Ionel – prezent, nu votez

Flutur Gheorghe – absent

Fodoca Liviu-Iulian... domnul senator Fodoca...

Îl vom mai striga o dată.

Geamănu Ștefan – prezent

Gheorghe Daniel-Paul-Romeo – absent

Ghinea Cristian – prezent, nu votez

Ghiță Robert-Daniel – absent... prezent

Graur Cătălin – prezent, nu votez

Horga Maria-Gabriela – prezentă, nu votez

Humelnicu Marius – prezent, nu votez

Iacob Constantin-Ciprian – prezent

Jianu Florin-Nicolae – absent
Jitaru Ovidiu – prezent... prezent, nu votez
Kondor Ágota – prezentă, nu votez
Kovács Maté – prezent, nu votez
Lavric Sorin – prezent
Manea Dumitru... domnul senator Manea Dumitru – absent. Nu este. Absent.
Marian Călin-Petru – absent
Mazilu Liviu-Lucian – prezent, nu votez
Mălăiescu Luca – prezent, nu votez
Mărginean Lucian – prezent, nu votez
Mihai Daniela – prezentă, nu votez
Mircescu Ion-Narcis – prezent, nu votez
Mîndru Cătălin-Emil – prezent, nu votez
Mohan Aurel-George – absent
Moise Sorin – prezent, nu votez
Neagu Nicolae – absent
Negoi Eugen-Remus...
Manea Dumitru – prezent
Negoi Eugen-Remus – prezent, nu votez
Negru Corneliu... *(Discuții.)* este prezent sau nu? *(Discuții.)*
Nicula Mircea-Cristian – prezent, nu votez
Niculescu-Țăgârlaș am strigat – prezent, nu votez
Novak Levente... *(Discuții.)* absent deocamdată

Din sală: Aici, aici, aici. E chestor.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Este, da? Prezent, nu votez.

Onea Olga – absentă

Oprinoiu Aurel – absent

Orban Carmen – prezentă, nu votez

Parasca Teofil – prezent

Pauliuc Nicoleta – prezentă, nu votez

Păduraru Răducu-Adrian... domnul senator Păduraru – deocamdată... prezent, nu votez

Pălărie Ștefan – prezent, nu votez

Păsculescu Veta – prezentă, nu votez

Păucean-Fernandes Luminița – prezentă
Păun Ana-Cynthia-Ioana – absentă
Peia Ninel – absent
Peiu Grigore-Adrian – absent
Peiu Petrișor-Gabriel... domnul Peiu – prezent
Petre George-Cezar... domnul senator Petre George-Cezar – deocamdată absent
Repetăm.
Petrea Dorin-Silviu – absent
Pintea Paul-Ciprian... (*Discuții.*) Pintea Paul-Ciprian – prezent
Plăeșu Laurențiu – prezent
Potecă Vasilică – prezent (*Discuții.*)
Presură Alexandra – prezentă, nu votez
Puiu Ovidiu – prezent, nu votez
Răcuci Claudiu-Vasile – absent
Resmeriță Cornel-Cristian – absent
Robe Liviu Sorin – absent
Roman Marius-Valentin – prezent
Rujan Ionel Cristinel...

Din sală: Robe – prezent.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Robe? Robe Liviu Sorin – prezent
Rujan Ion-Cristinel – prezent, nu votez
Rus Vasile-Ciprian – prezent, nu votez
Rusu Ioan-Cristian... (*Discuții.*)
Îl mai strigăm o dată.
Rusu Ioan-Cristian – absent
Rusu Petrică Lucian... Rusu – prezent, nu votez
Sandu Mircea-Ionuț – prezent
Sava Clement – absent (*Discuții.*)
Rusu Ioan-Cristian – prezent
Sava Clement – absent
Silegeanu Cătălin – prezent
Spau Dumitru – prezent
Spătaru Elena-Simona – prezentă, nu votez

Stan Ioan – absent
Stănescu Paul – prezent, nu votez
Stelea Niculina – prezentă
Stoica Ciprian-Titi – prezent
Stoiciu Victoria – absentă... Stoiciu Victoria – absentă
Streinu Cercel Adrian – prezent, este în spatele sălii... prezent, nu votez
Stroe Felix – prezent, nu votez
Șipoș Eugen-Cristian – prezent
Șipoș Sorin-Gheorghe – prezent, nu votez
Ștefănaș Gheorghe – prezent, nu votez
Ștefănescu Daniela – prezentă
Tasnadi Istvan-Szilard – prezent, nu votez
Tănăsescu Alina-Elena – absentă
Turos Lóránd – prezent, nu votez
Țepeluș Laurențiu-Cristinel – prezent, nu votez

Din sală: Unde este?

Doamna Doina-Elena Federovici:

Uitați-l pe domnul senator, chiar în fața dumneavoastră.

Varga Glad-Aurel – absent
Vasile Marian – prezent
Vântu Cristian – prezent
Vela Gheorghe – prezent
Veștea Mihail – prezent, nu votez
Vlahu Nicolae – prezent
Vlașin Sorin – absent
Vlăescu Virgiliu-George – prezent
Zamfir Daniel-Cătălin – prezent, nu votez
Barcari Dorina – prezentă (*Discuții.*)
Am strigat. Stănescu – am strigat, am strigat. (*Discuții.*)
Fodoca Liviu-Iulian... (*Discuții.*) prezent

Din sală: Cred că nu votează.

Doamna Doina-Elena Federovici:

OK. (*Discuții.*)
Negru Corneliu – prezent (*Discuții.*)

Petre George-Cezar – a votat, prezent

Și atât. (*Discuții.*)

Din sală: Și Vlașin, da?

Doamna Doina-Elena Federovici:

Rus Vasile-Ciprian... (*Discuții.*) este – prezent, nu votez

Din sală: Vlașin este, da?

Din sală: Sunteți prezent.

Domnul Sorin-Mihai Grindeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Invit cei doi chestori ai Camerei Deputaților să ocupe locurile destinate pentru înmânarea bilelor.

(*Discuții.*) Vă rog.

Și dau cuvântul doamnei deputat Silvia Mihalcea, secretar al Camerei Deputaților, pentru citirea listei deputaților.

Mulțumesc.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Marian Neacșu – prezent, nu votez

Liviu-Ionuț Moșteanu – prezent, nu votez

Ciprian-Constantin Șerban – prezent, nu votez

Radu Marinescu – prezent, nu votez

Radu-Dinel Miruță – prezent, nu votez

Alexandru-Florin Rogobete – prezent, nu votez

Oana-Silvia Țoiu – prezentă, nu votez (*Discuții.*)

Este în sală. (*Discuții.*)

Diana-Anda Buzoianu – prezentă, nu votez (*Discuții.*)

Domnul Florin-Ionuț Barbu – absent

Petre-Florin Manole – prezent, nu votez

Bogdan Ivan Gruia – prezent, nu votez (*Discuții.*)

Domnul președinte Sorin Grindeanu – prezent, nu votez

Adomnicăi Mirela Elena – prezentă, nu votez

Albu Dumitrița – absentă

Alecsandru Marius-Nicolae – prezent, nu votez

Alecu Robert – prezent (*Discuții.*)

Amet Varol – absent

Andrei Alexandru-Ioan – prezent, nu votez

Andrei Cosmin... (*Discuții.*) domnul deputat Andrei Cosmin – prezent, nu votez
Andronache Gabriel – prezent, nu votez
Andrușcă Lucian-Nicolae – absent
Artimon Dan-Cătălin – prezent
Atanasiu Corina – prezentă, nu votez
Avrămescu Ștefăniță-Alin – prezent
Baciu Romică-Andrei – prezent, nu votez
Badea Nelu-Valentin – absent
Badiu Georgel... (*Discuții.*) prezent... Badiu Georgel – absent
Balan Ioan – absent
Bara Nicolae-Adrian – absent
Barstan Tiberiu-Claudiu – prezent
Baș Ana-Marcela – prezentă
Băișanu Ștefan-Alexandru – prezent, nu votez
Becali George – absent
Bejinariu Eugen – absent
Bende Sándor – prezent, nu votez
Berescu Monica-Elena – prezentă, nu votez
Biro Daniel-Răzvan – prezent
Biró Rozália-Ibolya – prezentă, nu votez
Blaga Daniel-Codruț – prezent, nu votez
Bode Lucian Nicolae – prezent, nu votez
Bogdan Ionel-Ovidiu – prezent, nu votez
Bogdănel Lucian-Gabriel – prezent, nu votez
Bordian Alexandru... domnul deputat Bordian Alexandru, de la Grupul AUR – absent

Din sală: Este. Nu, nu, nu, uite-l acolo.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Prezent.

Borș George-Mădălin – prezent, nu votez

Boșutar Tiberiu-Nicolae – prezent

Botez Mihai-Cătălin – prezent, nu votez

Bouda Ștefan – prezent, nu votez

Bruynseels Ramona-Ioana – prezentă

Bucur Ariana-Oana – prezentă, nu votez

Bucura-Oprescu Simona – prezentă, nu votez
Budacă Vasile – prezent, nu votez
Budăi Marius-Constantin – prezent, nu votez
Buican Cristian – absent... (*Discuții.*) absent
Bulai Ioan – absent
Bulearcă Marius-Felix – prezent, nu votez
Burduja Sebastian-Ioan – prezent, nu votez
Butură Cristina-Irina... (*Discuții.*) prezentă
Domnul Badiu este... (*Discuții.*) este prezent.
Cadar Răzvan-Olimpiu – prezent, nu votez
Caragață Florin – prezent
Câciu Adrian – prezent, nu votez
Cernit Maria – prezentă
Chilat Crina-Fiorela – prezentă, nu votez
Chirilă Virgil Alin – prezent, nu votez
Chiriță Răzvan-Mirel – prezent
Ciobanu Adrian-Virgil – prezent, nu votez
Ciobotaru Dragoș-Fănică – prezent, nu votez
Ciocan Doinița – prezentă, nu votez
Ciolacu Ion-Marcel – prezent, nu votez
Ciornei Daniel-Cătălin – prezent
Ciorteza Răzvan-Iulian – prezent, nu votez
Ciubuc Ciprian – absent
Ciucă Liviu-Bogdan – prezent, nu votez
Ciunt Ionel – absent
Cîmpan Cristian-Emanuel – prezent
Cîmpean Ovidiu-Vasile – prezent, nu votez
Cîmpianu Andreea-Petronela... doamna deputat Cîmpianu, S.O.S. – absentă
Cîrligea Florin-Eugen – absent
Cîrligeanu Ariadna-Elena – prezentă
Coarnă Dumitru – prezent
Cojocar Petru-Bogdan – prezent, nu votez
Coleșa Ilie-Alin – prezent
Coliban Allen – prezent, nu votez

Coman Dragoș-Florin – prezent
Constantinescu Andra-Claudia – prezentă
Constantinescu Sergiu-Mircea – prezent, nu votez
Corcheș Codruța-Maria – prezentă
Corendea Cosmin-Ioan – prezent
Cotinescu Ilie-Aurelian – prezent, nu votez
Cotîrleț Paul-Claudiu – prezent, nu votez
Cozma Adrian-Felician – prezent, nu votez
Cristian Brian – prezent, nu votez
Crîstici Ognean – absent
Crușoveanu Marian – prezent, nu votez
Csép Éva-Andrea – prezentă, nu votez
Csillag Andrei – absent
Csoma Botond – prezent, nu votez
Culeafă Mihai – prezent, nu votez... (*Discuții.*)
Domnule deputat Csillag, sunteți prezent. Prezent și votați?
Prezent, nu votez – domnul Csillag Andrei.
Dascălu Cristina-Emanuela – prezentă
Dimitriu Alexandru-Paul – prezent, nu votez
Doboș Elena – prezentă
Dobre Ciprian-Minodor – prezent, nu votez
Dolineaschi Andrei – prezent, nu votez
Drăgoescu Cezar-Mihai – prezent, nu votez
Drinceanu Vlad-Florentin – prezent, nu votez
Drulă Cătălin – absent
Dunava Costel-Neculai – prezent, nu votez
Echert Adrian – prezent, nu votez
Enache Diana – prezentă
Enache Mihai-Adrian – prezent
Enachi Raisa – prezentă
Ene Gabriela-Corina – prezentă, nu votez
Făget Mădălin-Laurențiu – prezent, nu votez
Fechet Mircea – prezent, nu votez
Feodor Silviu – absent

Fifor Mihai-Viorel – prezent, nu votez
Firczak Iulius – absent
Florea Gabriel-Florinel – prezent
Furtună Mirela – absentă
Gal Călin-Grațian – prezent, nu votez
Gál Károly – prezent, nu votez
Gaņ Ovidiu Victor – prezent, nu votez
Gavrilă Anamaria – prezentă
Gavrilă Bianca-Eugenia – absentă
Gavrilescu Grația Leocadia – prezentă, nu votez
Geamănu Aurora-Adela – prezentă, nu votez
Georgescu Gheorghe-Daniel – prezent, nu votez
Gheorghe Andrei Daniel – prezent, nu votez
Gheorghe Ionel – prezent
Gheorghe Mihai-Claudiu – prezent
Gheorghiu Andrei-Florin – prezent, nu votez
Ghera Giureci-Slobodan – absent
Gherasim Laura – prezentă
Ghigiu Alexandru-Mihai – prezent, nu votez
Gima George – prezent, nu votez
Giurgiu Adrian – prezent, nu votez
Gliga Dumitrița – prezentă, nu votez
Goidescu Ionel – prezent
Gorghiu Alina-Ștefania – prezentă, nu votez
Govor Mircea-Vasile – prezent, nu votez
Grindeanu Sorin-Mihai – l-am citit, prezent, domnul președinte
Grofu Daniel – prezent
Grosaru Ioana – prezentă
Grosu Veronica – prezentă
Groza Călin-Florin – absent
Gurlui Silviu-Octavian... *(Discuții.)*
A votat după Guvern.
Gurlui Silviu-Octavian – prezent
Gușă Andrei-Cosmin – prezent

Hagiu Augustin-Florin – prezent, nu votez
Hajdu Gábor – prezent, nu votez
Hangan Pollyanna-Hanellore – prezentă, nu votez
Holban Georgeta-Carmen – prezentă, nu votez
Hristu Cosmin... domnul deputat Hristu, Grupul AUR – absent
Huțucă Bogdan...

Din sală: Prezent!

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Prezent.

Huțucă Bogdan-Iulian – prezent, nu votez
Iagăr Monica – prezentă
Iancu Marius-Ionel – prezent, nu votez
Intotero Natalia-Elena – absentă
Ion Nicolae-Mirel – absent
Ion Stelian-Cristian – prezent, nu votez
Ionescu Monica – prezentă, nu votez
Ionescu Radu-Mihail – prezent, nu votez
Ionescu Tudor – prezent
Iordache Ion – prezent, nu votez
Iosub Cosmin-Teodor... domnul deputat Iosub, AUR, Grupul AUR – prezent
Irimia Ancuța-Florina – absentă
Isac Marius-Adrian – absent
Jianu Iosif-Florin – prezent, nu votez
Kántor Boglárka – prezentă, nu votez
Kelemen Hunor – prezent, nu votez
Kolcsár Anquetil-Károly – prezent, nu votez
Koler Eduard-Virgil – prezent
Könczei Csaba – prezent, nu votez
Kroncsiș Sebastian-Andrei – prezent
Kulcsár-Terza József-György – prezent, nu votez
Ladányi László-Zsolt – prezent, nu votez
Lazăr Teodor – prezent, nu votez
Lăpușan Remus-Gabriel – absent
Lăzăroi Ioan – prezent

Lipă Elisabeta – prezentă, nu votez
Longher Ghervazen – absent
Lőrincz Ștefan-Iulian – prezent, nu votez
Lovin Ramona – prezentă
Lungu Romeo-Daniel – prezent, nu votez
Macovei Lina... Ilie Simona-Elena – îmi cer scuze, doamna deputat, prezentă
Magyar Loránd-Bálint – prezent, nu votez
Manta Claudiu – prezent, nu votez
Markó Attila-Gabor – absent
Marussi George-Nicolae – prezent, nu votez
Matei Aneta – prezentă, nu votez
Matei Sergiu-Lucian – prezent
Matichescu Mirela-Florența – prezentă, nu votez
Matieș Călin-Gheorghe – prezent
Mărgărit Mitică – prezent, nu votez
Merka Adrian-Miroslav – absent
Miclău Samuel-Virgil – prezent
Mihaiu Radu-Nicolae – prezent, nu votez
Mihalcea Ioan – prezent, nu votez
Mihalcea Remus-Gabriel – prezent, nu votez
Mihalcea Silvia – prezentă, nu votez
Mihăescu Mugur – prezent
Mihuți Bogdan Florin – prezent, nu votez
Miklós Zoltán – prezent, nu votez
Mina Marian – prezent, nu votez
Mircea Florin – prezent, nu votez
Mititelu Eduard-Tatian – prezent, nu votez
Mitrea Dumitrina – prezentă
Mîndrescu Nicolae – prezent
Mîndroc Cătălin-Viorel – prezent, nu votez
Mocanu Adrian – absent
Moiseev Alexandrin – prezent, nu votez
Moisin Radu-Marin – prezent, nu votez
Molnar Andrei – prezent, nu votez

Morar Lucian-Ioan-Titus – absent
Moş Patricia Arina – prezentă, nu votez
Muncaciu Sorin-Titus – prezent
Munteanu Valeriu – prezent
Murad Mohammad... domnul deputat Murad Mohammad – absent
Murariu Oana – absentă
Muraru Iulian-Alexandru – absent
Muşat Doru-Lucian – prezent
Nacov Gheorghe – absent
Nagy Szabolcs – prezent, nu votez
Nagy Vasile – prezent
Nassar Rodica – prezentă, nu votez
Năcuţă Sorin – prezent, nu votez
Năsui Claudiu-Iulius-Gavril – absent
Neacşu Andreea-Firuţa – prezentă, nu votez
Neagu Petre-Emanoil – prezent, nu votez
Neamţu George-Mihail – prezent
Neaţă Eugen – prezent, nu votez
Neculaescu Laurenţiu Adrian – prezent, nu votez
Negoescu Mihai-Bogdan – prezent
Negrea Petru-Gabriel – prezent
Nicolae Dan-Mihai – prezent
Oancea Silviu-Florin – prezent
Oprea Octavian – prezent, nu votez
Pambuccian Varujan – absent
Oltenaşu Sorin-George – prezent
Pandea Ciprian – absent
Paraschiv Ciprian-Constantin – prezent
Paraschivescu Ovidiu-Romulus – prezent, nu votez
Pascalini Nini-Alexandru – prezent
Pascariu Mihai-Cosmin – prezent
Păun Nicolae – absent
Păunescu Silviu-Titus – prezent
Petreţchi Nicolae – absent

Peța-Ștefănescu – prezentă, nu votez, Eliza-Mădălina
Pirtea Marilen-Gabriel – prezent, nu votez
Pistru-Popa Simona – prezentă, nu votez
Pîclișan Gheorghe-Petru – absent
Plopeanu Rodica – prezentă, nu votez
Plujar Andrei George – prezent, nu votez
Ponta Victor-Viorel – absent
Popa Alexandru – prezent, nu votez
Popa Cristian-Alexandru – prezent
Popa Dorin – prezent, nu votez
Popa George-Adrian – prezent, nu votez
Popa Maricel – absent
Popa Ovidiu Ștefan – prezent, nu votez
Popescu Antonio-Gabi – prezent
Popovici Florin-Cornel – prezent
Porumboiu Gabriela – prezentă
Priescu Ionelia-Florența – prezentă
Prișcă Răzvan Sorin – prezent, nu votez
Prună Cristina-Mădălina – prezentă, nu votez
Pușcașu Lucian-Florin – prezent
Pușcașu Petre – prezent
Radu Fabian-Cristian – prezent
Rafila Alexandru – prezent, nu votez
Răducanu Sebastian – absent
Răducea Gheorghe-Valentin – prezent
Rigman Ciprian-Doru – prezent, nu votez
Rinder Ana-Smaranda – prezentă, nu votez
Rodeanu Bogdan-Ionel – prezent, nu votez
Roman Florin-Claudiu – absent
Roșca Mircea – prezent, nu votez
Rusu Sebastian-Mihai – absent
Samoilă Ion – prezent, nu votez
Sandu Viorica – prezentă, nu votez
Scarlat George – prezent, nu votez

Seres Dénes – prezent, nu votez
Sighiartău Robert-Ionatan – prezent, nu votez
Simion George-Nicolae – prezent
Simu Aurora-Tasica – absentă
Solomon Adrian – absent
Stancu Ionel – prezent, nu votez
Stănescu Vetuța – absentă
Stoenică Irina-Florentina – prezentă, nu votez
Stoica Alin-Bogdan – prezent, nu votez
Stoica Bogdan-Alin – absent
Stoica Diana – prezentă, nu votez
Stoica Ștefan-Bucur – absent
Stroe Ionuț-Marian – prezent, nu votez
Suciu Vasile-Daniel – prezent, nu votez
Szabó Ödön – prezent, nu votez
Szőke Ecaterina-Mariana – prezentă, nu votez
Șendroi Vlad-Ioan – prezent, nu votez
Șerban George Cătălin – prezent, nu votez
Șerban Gianina – prezentă
Știrbu Gigel-Sorinel – prezent, nu votez
Tanasă Dan – prezent
Tanasă Ștefan – prezent, nu votez
Teslariu Andrei-Ionuț – prezent, nu votez
Țilea Dumitru – prezent

Din sală: Tilea!

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Tilea, îmi cer scuze, domnule deputat.
Tîlvăr Angel – prezent, nu votez
Toader Bogdan-Andrei – prezent, nu votez
Toader Laura Elena – prezentă
Toma Ilie – absent
Tomoescu Ion-Alin – prezent, nu votez
Trif Bogdan – absent
Turcan Raluca – absentă

Tușa Adriana Diana – prezentă, nu votez
Țintă Ștefan – prezent, nu votez
Țiplea Dumitru – prezent, nu votez
Țiu Mihai-Adrian – prezent
Ungureanu Emanuel-Dumitru – prezent, nu votez
Vadim-Tudor Lidia – prezentă
Vass Levente – prezent, nu votez
Văduva Dumitru – prezent, nu votez
Vârgă Mariana – absentă
Vedinaș Verginia – prezentă
Vela Ion-Marcel – prezent, nu votez
Velcescu Florin-Bogdan – prezent
Vexler Silviu – absent
Vidra Vlad-Andrei – prezent
Vulpescu Ioan – prezent, nu votez
Vulpoi Dorel – prezent
Vușcan Voicu – absent
Weber Mihai – prezent, nu votez
Wiener Adrian – prezent, nu votez
Zahoranszki Brigitta-Eva – prezentă, nu votez
Zakarias Zoltán – absent
Zisopol Dragoș Gabriel – prezent, nu votez
Vă mulțumesc.

Domnul Sorin-Mihai Grindeanu:

Vă mulțumesc.

În temeiul prevederilor art.44 alin.(4) din Regulamentul activităților comune, îi invit pe membrii Birourilor permanente ale celor două Camere să se întrunească în sala de ședințe a Biroului permanent al Camerei Deputaților pentru verificarea și numărarea voturilor exprimate.

Vă mulțumesc.

PAUZĂ

Domnul Sorin-Mihai Grindeanu:

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Vom relua lucrările în plen după constatarea rezultatului.

Invit pe doamna senator Doina Federovici pentru prezentarea procesului-verbal referitor la rezultatul asupra votului moțiunii de cenzură inițiate de 125 de deputați și senatori.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Proces-verbal referitor la rezultatul votului exprimat de către deputați și senatori asupra moțiunii de cenzură inițiate de 125 de deputați și senatori.

Birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, în temeiul art.44 alin.(4) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, procedând la verificarea și numărarea voturilor exprimate de către deputați și senatori, prin vot secret cu bile, asupra moțiunii de cenzură inițiate de 125 de deputați și senatori ca urmare a angajării răspunderii Guvernului în fața Parlamentului asupra Proiectului de lege privind eficientizarea activității unor autorități administrative autonome (PL-x 245/2025), au constatat următoarele:

Numărul total al deputaților și senatorilor – 464.

Numărul deputaților și senatorilor prezenți – 377.

Numărul total de voturi exprimate – 121.

Numărul de voturi anulate – 0.

Numărul total de voturi valabile exprimate – 121, din care:

- voturi pentru adoptarea moțiunii de cenzură – 120;

- voturi contra moțiunii de cenzură – 1.

Potrivit prevederilor art.113 alin.(1) din Constituția României, moțiunea de cenzură se adoptă cu votul majorității deputaților și senatorilor, ceea ce reprezintă, în prezent, un minimum de 233 de voturi pentru.

Ca urmare a faptului că din totalul de 464 parlamentari au fost prezenți 377, din care 120 au votat pentru această moțiune de cenzură, se constată că nu a fost întrunită majoritatea voturilor cerută de Constituție pentru adoptare.

Domnul Sorin-Mihai Grindeanu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Având în vedere rezultatul voturilor exprimate de deputați și senatori, constat că Birourile permanente... și consemnat în procesul-verbal prezentat, moțiunea de cenzură nu a întrunit numărul de voturi necesar, prevăzut la art.113 alin.(1) din Constituție, pentru adoptare.

*

Moțiunea de cenzură fiind respinsă, potrivit art.114 alin.(3) din Constituție, Legea privind eficientizarea activității unor autorități administrative autonome se consideră adoptată.

Ca urmare, legea este depusă la secretarii generali ai Camerei Deputaților și Senatului în vederea exercitării de către deputați și senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, în conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții constituționale, republicată.

Termenul pentru sesizare este de două zile începând cu data depunerii – astăzi, 7 septembrie 2025.

*

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 8 al ordinii de zi, avem dezbaterea și votul asupra Moțiunii de cenzură ca urmare a angajării răspunderii Guvernului în fața Parlamentului asupra Proiectului de lege privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative (L213/2025; PL-x 246/2025), în conformitate cu prevederile art.113 din Constituție și ale art.94 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului.

Reamintesc faptul că, în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Regulamentul activităților comune, moțiunea de cenzură a fost prezentată în ședința comună a Senatului și Camerei Deputaților din data de 4 septembrie 2025.

Nu au fost înregistrate cereri de retragere a semnăturii din partea inițiatorilor.

Întreb, în plenul celor două Camere, dacă există o astfel de cerere.

Nu există.

Potrivit art.95 alin.(1) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, în ședința de astăzi are loc o nouă prezentare a moțiunii, după care urmează prezentarea poziției Guvernului, dezbateri asupra moțiunii, răspunsurile Guvernului și, în final, votul asupra moțiunii de cenzură.

Pentru dezbaterea moțiunii de cenzură, Birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului împreună cu liderii grupurilor parlamentare au hotărât să propună timpul maxim alocat pentru dezbateri, după cum urmează:

- Guvernului i se rezervă 15 minute, pe care le utilizează la începutul și la încheierea dezbaterilor;
- grupurilor parlamentare din Senat și Camera Deputaților li se alocă timpul maxim corespunzător numărului membrilor lor, luându-se în calcul câte 5 secunde pentru fiecare parlamentar: PSD – 11 minute, AUR – 7 minute, PNL – 6 minute, USR – 5 minute, UDMR – 3 minute, S.O.S. România (Camera Deputaților) – un minut, PACE – Întâi România (Senat) – un minut, Minoritățile naționale (Camera Deputaților) – un minut, POT (Camera Deputaților) – un minut, neafiliați – 2 minute. Total – 38 de minute.

Dacă sunt obiecții? Nu sunt.

Supun votului aceste propuneri.

Vă rog să votați.

243 de voturi pentru, două contra.

Propunerile au fost adoptate.

Rog liderii grupurilor parlamentare să depună la secretarii de ședință lista cu numele senatorilor și deputaților înscriși la cuvânt pentru dezbaterile moțiunii de cenzură.

Dau cuvântul doamnei deputat Ramona Bruynseels pentru prezentarea moțiunii de cenzură.

Doamna Ramona-Ioana Bruynseels:

Domnilor președinți,

Stimați colegi,

Domnilor și doamnelor miniștri,

Domnule prim-ministru,

Voi citi, în continuare, moțiunea de cenzură intitulată „Oprăști sărăcirea românilor! Tăiați de la voi, nu de la ei!”

Guvernul coaliției PSD-PNL-USR-UDMR-Minorități a dovedit că și-a epuizat toate resursele politice, a rămas fără soluții și a ajuns la capătul drumului. Trebuie demis astăzi, pentru a evita ca acesta să producă în continuare daune iremediabile României.

Titlul unu, „Coaliția Bolojan – mandate obținute prin minciună electorală”.

Cabinetul Bolojan implementează măsuri care nu au fost niciodată prezentate românilor – nici în campania electorală, nici la învestirea Guvernului. Această situație reprezintă cea mai amplă operațiune de înșelătorie electorală din istoria modernă a României.

Programele pe baza cărora alegătorii au votat partidele coaliției nu conțineau niciuna dintre măsurile devastatoare adoptate ulterior: reducerea cu 70% a sumelor retrase din Pilonul 2 la pensionare, majorarea TVA și a accizelor, impunerea CASS pentru coasigurați și pensionari, reducerea plafonului pentru microîntreprinderi, supraîncărcarea cadrelor didactice, scăderea indemnizațiilor pentru concediile medicale, creșterea de 500 de ori a capitalului minim pentru societățile comerciale, majorarea impozitelor pe dividende și pe proprietate.

În loc să anunțe onest aceste măsuri atunci când au mers în fața românilor să le ceară votul, partidele coaliției au făcut promisiuni demagogice, pe care nu intenționau să le respecte: menținerea cotei de TVA la 19%, plafonarea prețurilor la alimente și energie, scutirea de CASS pentru familiile cu copii, reducerea CAS pentru activități independente, scăderea impozitării salariilor.

Paradoxul este tragic: patru partide care promiteau reduceri de taxe au generat, în schimb, creșteri masive. Coaliția reinventează matematica – pentru prima dată în istorie, patru scăderi dau o sumă mai mare.

Din aceste motive, Guvernului Bolojan îi lipsește cu desăvârșire legitimitatea de a pune în aplicare măsurile propuse.

Titlul „Impunerea măsurilor antipopulare prin asumarea răspunderii Guvernului, fără dezbateri parlamentară, este un act samavolnic și antidemocratic”.

Asumarea răspunderii pe cinci proiecte odată este un record european, dragi colegi, dar nu unul de care să ne mândrim. Guvernul a „reinventat” democrația: parlamentarii aplaudă, iar Executivul legiferează. Rămân întrebările: păi, dacă Guvernul face legile, ce mai fac parlamentarii și când se mai ocupă Guvernul de administrarea țării?

Separarea puterilor în stat – un principiu fundamental al democrației – a fost înmormântată de coaliție. Parlamentarii au fost aleși să facă legi, doamnelor și domnilor, nu să fie figuranți.

Ironia situației: Guvernul are majoritate parlamentară confortabilă, deci își poate adopta proiectele prin proceduri normale. Totuși, de două ori în două luni recurge la angajarea răspunderii. Explicația? Teama de dezbateri, frica de propriii cetățeni care ar putea descoperi adevărul despre aceste măsuri absurde și antipopulare.

Vârful iresponsabilității: premierul Bolojan ... (*Discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, stimați colegi, să eliberați zona tribunei.

Doamna Ramona-Ioana Bruynseels:

... amenință că România intră în incapacitate de plată dacă nu se adoptă pachetul fiscal. Declarația făcută la Bloomberg – cea mai mare agenție economică din lume – a subminat bonitatea țării, a speriat investitorii și a crescut dobânzile la titlurile de stat în doar câteva zile. Premierul nostru face marketing negativ pentru România pe plan internațional. Un adevărat patriot! Dar, al cărei țări?

Guvernul Bolojan navighează prin ceață fiscală fără busolă. Ar avea cineva încredere într-un șofer care nu știe unde merge, dar totuși insistă că va ajunge la timp?

Principiile fiscale? Inexistente. Cu cât cresc veniturile? Cu cât se reduc cheltuielile? Care este proporția? Mister total. Pare că miniștrii aruncă cu săgeți în tabloul bugetar și mai și speră să nimerească ținta. Este oare acesta un cadru pentru dezvoltare și reducerea decalajului față de UE? Sau doar expresia unei derute administrative și a unei panici de proporții? Răspunsul ne este evident.

Întrebarea esențială este: cum am ajuns aici? Cine sunt responsabilii pentru supracontractarea proiectelor, pentru pierderea banilor din PNRR și supraevaluarea fantezistă a veniturilor bugetare?

Cine sunt arhitecții bugetelor nerealiste și ai strategiei fiscale dezastroase? Cine a propus Comisiei Europene corecția pe șapte ani a deficitului – un plan care seamănă cu o pedeapsă pentru incompetență cronică? Să iasă în față și să dea explicații românilor.

Noi, partidele de opoziție, ne opunem cu desăvârșire măsurii de mărire a taxelor prin taxarea vehiculelor grele după distanțele parcurse și geolocalizarea lor sub acest pretext.

Guvernul insistă să crească taxele pe spatele românilor, mascând, sub pretexte „verzi”, o nouă povară fiscală. Se propune taxarea vehiculelor grele pe baza distanțelor parcurse și a geolocalizării, lovind direct transportatorii români – un sector care aduce peste 5 miliarde de euro anual economiei

noastre. Ca și cum RCA-ul, deja împins la cote insuportabile de către falimentele companiilor de asigurări tolerate de Guvern, nu ar fi fost suficient.

Taxarea după kilometri parcurși și invocarea principiului „poluatorul plătește” pare o glumă totalmente neinspirată: directivele europene sunt aplicate selectiv, doar când încurcă firmele românești. Tot cu aceeași lipsă de logică, Guvernul vrea să majoreze taxele și impozitele locale, încălcând autonomia și subsidiaritatea. În Italia, spre exemplu, deținerea unei locuințe este considerată un drept fundamental, de aceea impozitul este zero. La noi, Guvernul vede casa românului ca pe o vacă de muls pentru buget.

Iar „consolidarea bugetelor locale” este doar un pretext: adevărata problemă este incompetența Guvernului, care a renunțat la 7 miliarde de euro din PNRR. În schimb, impozitele persoanelor fizice cresc, dar marile rețele comerciale scapă basma curată, deși sufocă micile afaceri și comunitățile.

Titlul „Susținem principiul egalității în materie fiscală și condamnăm favorizarea de către Guvern a marilor corporații”.

Guvernul Bolojan pretinde că adoptă măsurile fiscale cu scopul reducerii deficitului bugetar excesiv, însă, în fapt, acționează în sens absolut contrar, reducând veniturile colectate la buget prin favorizarea marilor corporații străine.

Dând dovadă de cinism și lipsă de respect față de români, pe care îi impozitează nemilos, Guvernul a hotărât să mențină impozitul minim pe cifra de afaceri pentru firmele cu cifră de afaceri de peste 50 de milioane de euro, dar să permită companiilor multinaționale să deducă o sumă de până în 1% din cifra de afaceri din profitul impozabil, prin tranzacții cu terți afiliați. Practic, astfel se legalizează „optimizarea fiscală”, domnule prim-ministru, în limita a 1% din veniturile companiilor multinaționale. În schimb, companiile românești cu cifră de afaceri de peste 50 de milioane de euro vor rămâne să suporte integral povara IMCA, neavând cum să practice „optimizarea fiscală”. Se creează astfel, dacă mai e nevoie să vă spun, o discriminare a patronatului român în favoarea patronatului străin.

Practic, Guvernul propune o măsură nemaiîntâlnită în lumea civilizată: legalizarea evaziunii fiscale. Executivul va permite corporațiilor străine să ascundă profitul, să recurgă la optimizarea fiscală pentru până la 1% din cheltuieli.

Vor fi scutite de controlul Fiscului cheltuieli precum: consultanța, managementul și drepturile de proprietate intelectuală.

Este doar praf în ochi și încă o dovadă că proiectele Guvernului sunt scrise... unde altundeva decât în birourile corporațiilor, iar Guvernul Bolojan nu joacă decât rolul de livrator care aduce comenzile direct în Parlament.

Mai mult, dintre metodele prin care se realizează optimizarea fiscală, Guvernul a omis șmecherește tocmai cheltuielile cu dobânzile, care reprezintă 65% din totalul sumelor optimizate.

Firmele-mamă „împrumută” filialele din România cu dobânzi exagerate, fără legătură cu nivelul pieței, iar aceste dobânzi sunt considerate cheltuieli și apoi sunt deduse din profit.

Se susține că aceasta „este o măsură de combatere a abuzurilor”, însă, fără includerea cheltuielilor cu dobânzile, această măsură devine pur decorativă.

În același context, menționăm că practica împrumuturilor intragrup, nefastă pentru economia națională, își va continua efectele distructive din cauza Guvernului care o ignoră. Se distorsionează grav piața bancară din România prin concurența neloială a creditelor de la firma-mamă și tocmai de aceea avem un nivel de capitalizare a pieței demn de o țară subdezvoltată.

Noi vrem ca aceste mari companii străine să se finanțeze de pe piața românească, nu prin credite intragrup, ci vrem să se listeze la Bursa de Valori București, din moment ce ele fac mari profituri aici, la noi, în România.

Măsurile menționate mai sus – cosmetizarea optimizării fiscale, încalcă un principiu fundamental al fiscalității prevăzut în Codul fiscal, și anume „neutralitatea măsurilor fiscale în raport cu diferitele categorii de investitori și capitaluri, cu forma de proprietate, asigurând prin nivelul impunerii condiții egale investitorilor, capitalului român și străin”. De asemenea, se încalcă un principiu fundamental al Pieței Unice Europene, și anume nediscriminarea firmelor după țara de origine a capitalurilor. Este evident că la noi este favorizat capitalul străin în dauna celui românesc.

În Austria, deductibilitatea este condiționată de audit fiscal extern. În Finlanda, plafonul este într-adevăr de 2%, dar cu un regim compensatoriu pentru companiile locale. În România, la noi, se creează un avantaj competitiv nejustificat, încălcându-se principiul neutralității fiscale, prevăzut de Pactul de Stabilitate și Creștere.

Mentalitatea acestui Guvern, dar și a celor care l-au precedat în privința tratamentului diferit aplicat firmelor românești, respectiv corporațiilor străine este ilustrată perfect de modul de aplicare a impozitului pe cifra de afaceri. Pe de-o parte, guvernanții au susținut că este prea mic impozitul de 1% pe cifra de afaceri aplicat microîntreprinderilor românești și l-au majorat la 3%, respectiv l-au transformat în impozit pe profit de 16%. În același timp însă, consideră că același impozit de 1% pe cifra de afaceri aplicat corporațiilor străine este prea mare și vor să-l elimine în cazul acestora.

Titlul „Susținem mediul privat de afaceri, microîntreprinderile și întreprinderile mici și mijlocii supuse atacului guvernamental”.

Considerăm că măsurile de reglementare în domeniul societăților comerciale nu au legătură cu obiectivul declarat al Guvernului de reducere a deficitului bugetar excesiv, ci reflectă lipsa de grijă și chiar ostilitatea Guvernului față de mediul privat și, mai ales, față de capitalul românesc.

Considerăm că majorarea de la 1 leu la 500 de lei a capitalului social minim al unei societăți comerciale nu are nicio rațiune economică și vizează în realitate îngreunarea înființării de noi firme românești, respectiv desființarea a numeroase firme deja înregistrate.

Inițiatorii susțin absolut greșit și fără temei că „măsura profesionalizează antreprenoriatul”. Le recomandăm să se pună la punct cu tendințele de la nivel european, unde capitalul minim de înființare a unei societăți este absolut simbolic, de un euro sau chiar zero. Și asta pentru că profesionalismul vine din formarea adecvată și din buna reglementare, nicidecum din bariere financiare artificiale.

Și, că tot vorbim de profesionalism, în prima formă anunțată de ministrul de finanțe, toate societățile comerciale trebuiau să-și majoreze capitalul social până la minimum 8 000 de lei, după care, în proiectul legislativ, se prevede creșterea capitalului social pe praguri. Câtă coerență, nu?

În cazul acestei propuneri aberante nu putem decât să credem că ea v-a fost recomandată de băncile cu capital străin, ea neavând nicio legătură cu combaterea evaziunii fiscale, așa cum pretindeți dumneavoastră. Altfel, nu vedem cine altcineva beneficiază din aplicarea acestei măsuri.

Același scop este vizat și de propunerea de conversie obligatorie în acțiuni a creanțelor deținute asupra societății de asociați/acționari la societățile unde activele nete sunt mai mici de jumătate decât valoarea capitalului social subscris.

Titlul „Digitalizare cu forța, folosind bâta fiscală”.

Suntem împotriva obligativității plății cu cardul pentru toți comercianții, indiferent de cifra de afaceri. Această măsură, domnule prim-ministru, nu înseamnă modernizare, ci înseamnă restrângerea dreptului românilor și un pas spre controlul total asupra populației. Pentru micile magazine, domnule prim-ministru, mai ales pentru cele din sate, instalarea unui POS nu este progres, ci este o cheltuială inutilă și o șicană birocratică.

Argumentul că veți combate evaziunea este fals: firmele vizate au cifre mici de afaceri, plătesc impozit pe microîntreprindere și nici nu colectează TVA sau plătesc accize. Cinismul Guvernului este și mai evident acolo unde nici nu există infrastructură bancară sau bani pe carduri – oamenii acolo încă mai cumpără „pe caiet”.

Digitalizarea este necesară, dar se face prin infrastructură și prin educație, nu se face prin amenzi și impuneri. În Polonia, de exemplu, POS-ul devine obligatoriu doar după un anumit prag, iar extinderea vine natural, ca avantaj competitiv, nu ca intruziune fiscală. În schimb, Guvernul Bolojan merge pe principiul „toți românii sunt evazionisti până la proba contrară” și vrea cont bancar obligatoriu pentru orice PFA sau mică afacere. O viziune nedemocratică, care dovedește nu grijă față de cetățeni, așa cum ar trebui, ci dispreț față de cei mai săraci dintre ei.

Măsura obligativității contului bancar arată nu doar lipsă de respect față de cetățeni, ci și necunoașterea realității. Ministrul finanțelor a jonglat cu cifre aberante – de la 700 000 de firme fără

cont la „doar” 462 000, majoritatea inactive. Rezultatul? Niciun ban în plus la buget, doar noi șicane pentru românii care muncesc cinstit.

Un meseriaș dintr-o zonă fără infrastructură bancară va fi pus pe drumuri doar pentru a-și deschide cont. Și mai ridicol, prestatorii casnici – cei care, conform Legii nr.111/2022, sunt plătiți prin tichete deja fiscalizate – ar trebui să-și facă și ei cont bancar, ca să poată să spargă lemne, să spele geamuri sau chiar să plimbe câinii. Digitalizare marca acestui Guvern: birocratică, inutilă și departe, departe de viața reală.

Titlul „Problema CASS-ului: când jaful e protejat, plătesc independenții”.

Respingem majorarea plafonului pentru plata CASS la veniturile din activități independente de la 60 la 72 de salarii minime. Dacă banii lipsesc la Casa Națională de Asigurări de Sănătate, domnule ministru al sănătății, soluția nu este impozitarea excesivă a celor care muncesc pe cont propriu, ci oprirea jafului, domnule prim-ministru. Cheltuielile instituției au crescut de la 10 miliarde de euro în 2021 la aproape 18 miliarde în 2025, fără ca cineva să închidă robinetele prin care s-au scurs acești bani.

Peste 380 000 de profesioniști – medici, avocați, arhitecți, antreprenori – vor fi loviți direct. Pentru un venit anual de aproximativ 300 000 de lei, contribuția crește de la 24 000 de lei la aproape 30 000 de lei. Fără deduceri, fără fiscalități, fără facilități, fără compensații. Practic, Guvernul cere mai mult, dar oferă nimic.

Ne-am obișnuit să auzim lozinca „Toți trebuie să contribuie egal!”. Numai că echitate nu înseamnă uniformitate. În Franța și Germania, de exemplu, contribuțiile sunt plafonate rezonabil, proporțional cu activitatea. În România, Guvernul preferă să penalizeze conformarea voluntară și să lovească – în cine credeți? – tocmai în clasa de mijloc.

Există și o explicație mai puțin declarată: marile firme internaționale de consultanță și avocatură își doresc, bineînțeles, eliminarea concurenței locale. Iar Guvernul le face treaba mai ușoară, punând presiune fiscală pe profesioniștii independenți români. Deficitul bugetar este doar un pretext, adevărata „gaură neagră” rămân miliardele pierdute în sistemul de sănătate.

Titlul „Reintroducerea taxelor pentru serviciile consulare – pedeapsă pentru votul românilor din diaspora”.

Introducerea de taxe pentru serviciilor consulare este o pedeapsa aplicată românilor din diaspora. Înscrierea unui certificat de naștere emis de autorități străine va costa 90 de euro. Întrebarea este simplă: ce face un părinte din Italia sau din Spania care nu va avea această sumă? Își lasă copilul doar cu cetățenie străină, pentru că România îl taxează înainte de a-l recunoaște? Cât valorează un cetățean nou, cetățean român, pentru statul nostru? Se pare că mai puțin decât taxa de la consulat. Oricum, Guvernul Bolojan pare mai preocupat să aducă „cetățeni noi” prin Pactul pentru Migrație și Azil, decât să păstreze legătura cu propriii români.

Aceeași atitudine punitivă se regăsește și în Pachetul fiscal 2, care lovește firmele inactive – multe dintre acestea având ca asociați români plecați la muncă peste hotare. Procedurile accelerate de radiere, obligația retroactivă de a depune 500 de lei sau 5 000 de lei pentru capitalul social și amenzile aplicate pentru „încălcări” inexistente la acel moment sunt încă o formă de persecuție. Practic, Guvernul nu-i așteaptă acasă pe românii plecați, ci le închide firmele și le lasă facturi la întoarcere.

„O altă măsură contraproductivă: majorarea impozitelor pe autoturismele vechi”

Creșterea taxării autoturismelor vechi este o măsură emanamente antisocială, o măsură care ignoră faptul că oamenii nu au nicio perspectivă de a achiziționa mașini noi în condițiile ostile ale creditării bancare și ale înghețării veniturilor – și așa limitate și insuficiente.

Aceste măsuri ne sunt prezentate ca fiind motivate de „nevoia de eficiență”, dar se ignoră adevărul că eficiența nu înseamnă excludere. Reforma nu se face prin eliminare, ci prin susținere.

„Ignorarea avizelor și opiniilor specialiștilor”

Avizul Consiliului Economic și Social exprimă rezerve majore și este puternic influențat de participarea unor entități corporatiste aflate în conflict de interese, fiind, în schimb, complet exclusă de la consultări Camera de Comerț a României, fiind ignorate opiniile Consiliului Fiscal, ale sindicatelor și ale mediului academic. Se afirmă că „a fost realizată consultarea”, însă consultarea nu înseamnă bifarea unei întâlniri. Înseamnă ascultare, analiză temeinică, integrarea opiniilor și respectarea expertizei.

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Stimați colegi,

Această moțiune nu este despre un partid sau despre vreo doctrină. Este despre o viziune. Viziunea noastră este alternativă la cea pe care o criticăm azi, nu este despre un stat care taie, care demolează, ci despre unul care construiește, caută și ajută succesul celor ce vor, cu onestitate, să-l atingă. Este despre o fiscalitate care nu pedepsește, ci echilibrează. Despre o reformă care nu exclude, ci consultă, implică și responsabilizează.

Guvernul Bolojan promovează, din păcate, un proiect de lege care penalizează munca și inițiativa economică, favorizează optimizarea fiscală corporatistă, ignoră aranjamentele și angajamentele europene, principiile constituționale și legile naționale, subminează încrederea în sistemul de pensii și în capacitatea statului de a se finanța – nefiind mandatat de nimeni ca să aplice aceste măsuri. Ele nu au fost supuse dezbaterii parlamentare, nu au fost consultați partenerii sociali și nu au fost respectate principiile constituționale ale statului de drept. Da, unele măsuri sunt urgente și necesare, dar urgența nu justifică abuzul de procedură, domnule prim-ministru. O reformă fiscală nu se face prin angajare, ci prin dezbateri, cu grijă și responsabilitate față de efectele ei multiple și majore.

Chiar și prevederile Codului fiscal privind predictibilitatea sunt flagrant încălcate, precum și obligațiile europene privind transparența și consultarea: art.17 din Carta Drepturilor Fundamentale –

privind dreptul de proprietate, Pactul de stabilitate – privind deficitul sub 3% din PIB. Comisia cere consolidare fiscală graduală, nu prociclicitate și penalizare socială.

Vă cer ca, înainte de a exercita votul, să vă proiectați imaginea alegătorilor care așteaptă cu disperare de la noi și de la nimeni altcineva o soluție salvatoare. Oameni care poate mai au o ultimă speranță legată de ceea ce vom vota noi, aleșii lor, astăzi, aici.

Astăzi și ca urmare a guvernărilor iresponsabile de până acum, doar doi din zece români așteaptă liniștiți venirea iernii, având asigurate lumina, căldura propriei locuințe, hrană destulă și sănătoasă pentru copiii și vârstnicii din familiile lor, o școală, un spital și un loc de muncă stabil și bine plătit. Alte câteva milioane așteaptă să pună capăt pribegiei lor, întorcându-se în țara în care s-au născut. Ceilalți se uită cu stropul de speranță care le-a mai rămas la ce vom vota noi astăzi, aleșii lor, acum și aici.

Proiectul de lege – care vă rugăm să fie respins în această seară – este unul care nu aduce nicio urmă de speranță, care nu rezolvă nimic, nici măcar neajunsurile contabil-bugetare ale Guvernului, un proiect care este așteptat cu groază de către cei care ne-au trimis aici. Va fi întâmpinat doar cu revoltă și cu ură, va fi imprevizibil ca amploare și efecte și va aduce dezbinare în societate.

Vă cerem, așadar, să votați în favoarea moțiunii de cenzură. Să o faceți pentru echitate și prosperitate. Pentru democrație. Pentru țara noastră, stimați colegi.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Îl invit la tribună pe domnul prim-ministru Ilie Bolojan pentru prezentarea poziției Guvernului cu privire la moțiunea de cenzură.

Aveți cuvântul, domnul prim-ministru.

Domnul Ilie Bolojan:

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Am decis să angajăm răspunderea Guvernului și pentru domeniul fiscal, pentru că suntem într-un moment excepțional, care impune consecvență și responsabilitate. România nu poate fi repusă pe calea dezvoltării și nu poate evita complicațiile bugetare dacă nu facem acest efort de reforme profunde.

În toată această perioadă, am avut și voi continua să susțin trei direcții: să punem ordine în finanțele țării noastre, să asigurăm o bună guvernare și să lucrăm cu respect pentru cetățeni.

Astăzi, nu vorbim despre un simplu set de măsuri fiscale, ci despre viitorul României. Vorbim despre reșezarea țării noastre – morală, economică și socială. Reformele pe care le propunem aduc mai multă transparență, mai multă ordine și mai multă corectitudine pentru toți românii.

Am decis să angajăm răspunderea Guvernului pe pachetul fiscal pentru că România nu mai are timp. Dacă nu punem ordine acum, statul riscă să intre în complicații bugetare și mai mari, ce pot degenera într-o criză economică.

Reformele propuse nu sunt doar cifre sau tabele. Ele înseamnă transparență, reguli clare și corectitudine pentru toți, înseamnă respect pentru cetățeni.

În afara complicațiilor bugetare, România se află într-un context internațional dificil: creștere economică încetinită în Europa, reșezarea lanțurilor valorice globale și noi bariere comerciale. Cine se gospodărește mai bine va avea de câștigat. Cine face ordine la el acasă oferă stabilitate și siguranță cetățenilor.

Vă asigur că, dacă luăm decizii corecte și ferme acum, România va reveni, de la jumătatea anului viitor, pe o traiectorie de creștere.

Obiectivele noastre sunt simple:

- să reducem deficitul bugetar cât mai aproape de 6% în 2026, stabilizând finanțele țării;
- să accesăm fonduri europene și să alocăm resurse pentru investițiile publice pentru a ne asigura creștere economică în continuare;
- să asigurăm condiții egale pentru firmele românești și străine;
- să stabilim reguli bune pentru toți, pentru a avea comportamente corecte;
- și, în final, să reșezăm pe principii morale scara valorilor din România.

În moțiune se spune că Guvernul „favorizează corporațiile”. Total fals. Nu e doar un fake news, e opusul adevărului concret. Noi, de fapt, limităm exportul de profit, impunem deduceri plafonate, digitalizăm colectarea și sprijinim firmele corecte.

În moțiunea pe fiscalitate, de exemplu, se spune că „scad veniturile la buget”. Alt fals. Veniturile cresc, iar banii se întorc în comunități. Impozitul pe proprietate, de exemplu, va finanța investițiile locale – drumuri, școli, spitale.

Se mai spune că „măsurile pedepsesc mediul privat”. Greșit și fals intenționat. Plata cu cardul și contul bancar, pe lângă plățile în numerar, reduc evaziunea și protejează concurența corectă. Firmele fantomă se vor îpușina exact prin măsurile pe care le luăm. Mai mult, introducem reguli de integritate la ANAF, inclusiv *bodycam-uri* pentru cei care merg în control. Avem măsuri care asigură vânzări transparente pentru bunurile confiscate. Acestea sunt măsuri concrete, nu vorbe.

Stimați colegi,

Noi propunem ordine și reguli drepte prin aceste reforme, iar semnatarii moțiunii au ales doar să respingă orice propunere, fără a pune ceva în loc. Această atitudine demagogică nu ajută societatea. Așa cum am mai spus, este doar zgomot.

Am urmărit moțiunea și un capitol a fost dedicat unor critici legate de taxele consulare pe tranzacții. Nici măcar nu sunt prinse în proiect, dar dâșii au găsit de cuviință să le critice și pe astea, doar de dragul criticii

De aceea, vă cer să respingeți moțiunea și să susțineți reformele. România are nevoie de decizii clare și de responsabilitate, nu de populiști și blocaje.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule prim-ministru.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Petrișor Peiu, din partea Grupurilor parlamentare AUR.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Și-a început domnul președinte al Camerei Deputaților discursul spunând că noi apărăm avocați. Asta îmi aduce aminte de anul 1946, când strămoșii politici ai domniei-sale organizau demonstrații și cei din primele rânduri, adică Ana Pauker și ceilalți, strigau „Jos fasciștii!”, iar cei din ultimele rânduri, cum ar fi domnul Grindeanu, înțelegeau „Jos farmaciștii!” și s-apucau să spargă farmaciile. Cam așa... (*Aplauze.*) au scris dâșii proiectele de lege și cam așa au citit și moțiunile noastre, după acest tipic.

Am trăit să o aud și pe asta. Suntem acuzați că apărăm privilegiile pesedistului Zgonea, ale pesedistului Petrescu de la ASF și ale liberalului Niculescu de la ANRE. Așa este. Probabil că apărăm și privilegiile fetelor distinșilor domni senatori de care s-a vorbit aici și ale soției distinsului președinte de la ANCOM. Acum, dacă este așa și tot i-ați prins că sunt oamenii AUR, atunci dați-i afară, oameni buni, faceți o reformă reală! (*Aplauze.*)

Ne spune onoratul Guvern că vrea să facă reformă. Păi, oameni buni, pentru a face reformă ar trebui să aveți o viziune, o viziune integrată despre țara asta, despre viitorul ei, să știți unde vreți să o duceți și să o duceți într-un mod coordonat. Dar observăm că nu știe Guvernul, nu are nicio țintă de reducere a deficitului bugetar.

Și faptul că o observăm noi nu e nimic, dar o observă și piețele. Pentru că, atunci când Guvernul acestei pentagonale a fost numit, piețele au avut ceva încredere, au auzit discursul, convingător oarecum atunci, al lui Ilie Bolojan și au zis: „Hai să scădem dobânda la care împrumutăm România.” Și au ajuns până la 7,11% la titlurile pe termen lung, pe 10 ani. Astăzi suntem la 7,6%. Acum un an eram pe la 6,75%.

Ați speriat piețele cu inconsistența, degringolada și debandada de care ați dat dovadă. În fiecare săptămână, luna venea ministrul de finanțe și anunța ceva, miercurea să supăra un partid din coaliție, de parcă nu vorbiseră înainte, vinerea se schimba, luna următoare apărea la loc. Cam asta a fost modul în care s-a lucrat la aceste proiecte de lege.

Acum, dacă ne uităm la fundamente, o să vedem următorul lucru: că nu vor să se atingă stimații guvernanți, decât în mod superficial, atât de agenții și autorități, cât și de conducerile politice ale companiilor – sau întreprinderi publice, cum le numesc dâșii –, pentru că au uitat să prevadă aceleași drepturi pe care le oferă investitorilor minoritari din întreprinderile publice, să ofere aceleași drepturi și celor care pot să apere statul în întreprinderile unde statul este minoritar. Și mă refer la SN Petrom, la OMV Petrom, cum le place lor să-i zică, și la Rompetrol Rafinare. Distinșii colegi ai guvernanților, adică

parlamentarii puterii, tocmai ce resping cu osârdie un proiect care ar da dreptul statului român, împreună cu reprezentanții fondurilor de pensii, să apere interesele românești în administrarea companiei Petrom. Dar ei vor să dea investitorilor străini minoritari drepturi pe care statul român nu le are la companiile unde este minoritar.

Mergem mai departe și vorbim de agenții și instituții autonome. Păi, din toate zecile alea de autorități, au redus și ei la trei discuția. Dar și acolo, superficial. Nimic despre Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, care stă de ani de zile pe un miliard de euro și a făcut cadastru sistematic pentru 394 de localități din cele peste 3 300 pe care le are România. Nimic despre Autoritatea Feroviară, AFER, care și-a făcut un ordin de ministru, pe vremea când ministru era reputatul care confundă avocații cu știu eu ce-o fi auzit, prin care ia 0,5% din valoarea producției fizice pentru orice lucrare în feroviar. Nu contează că vine inspectorul, stă 3 ore și se uită la o cutie pe care nu o înțelege sau stă 14 ore și încearcă să dezlege o limbă pe care nu o înțelege, pentru că i-ați angajat fără să știți limbi străine. Nu ne spune nimic această reformă cu sprâncene încruntate despre un lucru foarte simplu: bă, cum poți să duci la ANCOM, la Autoritatea Națională de Comunicații, în frunte, pe unul care a făcut Căi Ferate, Drumuri și Poduri și să-i pui adjunct pe unul care a făcut o universitate incertă de prin Timișoara? Cum pot ei să conducă un asemenea domeniu? V-am dat exemplu cu Compania Națională de Aeroporturi. Găsim și în companii, și în agenții, și autorități aceleași probleme.

Ne spuneți că n-avem soluții. Păi, dacă ați fi venit, de exemplu, cu un guvern cu 10 ministere, nu v-ar mai fi zis nimeni nimic. Dacă ați fi venit cu un guvern cu maxim 30 de secretari de stat, nu v-ar mai fi zis nimeni nimic. Dacă ați fi venit cu un guvern care și-a asumat să rămână doar 20 de agenții și instituții din astea pe care le numiți pompos „autonome”, nu v-ar fi zis nimeni nimic. Dacă ați fi venit cu un program în care ați fi spus: uite, avem 27% din PIB venituri fiscale, hai să limităm cheltuielile cu personalul la 8%, să limităm cheltuielile cu bunuri și servicii la 4,5%, să facem lucruri credibile, concrete. N-ați venit cu ele.

Ați preferat să dați, de exemplu, ajutoare de stat unor companii care investesc în tehnologie, linii de vopsitorie – companii străine – linii de vopsitorie și linii unde se fabrică cablaje. Puteați ca, în loc de ajutorul ăla de stat, de alea 2 miliarde, pe care nici nu le economisiți cu aceste măsuri, să le dați sub formă de obligațiuni convertibile, să le duceți pe bursă, să le vindeți, să vă luați banii înapoi la stat. Era un ajutor de stat cinstit și eficient. N-ați făcut-o.

De aia aveți aceste moțiuni de cenzură, că n-ați făcut ce trebuia! (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

În continuare, domnul deputat Alexandru Dimitriu, din partea Grupurilor parlamentare USR.

Domnul Alexandru-Paul Dimitriu:

Tocmai ce am realizat că AUR n-a înțeles nimic din propria-i moțiune. (*Rumoare, vociferări.*) În caz că nu știți, acum suntem la capitolul de insolvență, la capitolul de drept societar, la capitolul de Cod

de procedură fiscală, Cod fiscal, adică exact în locurile alea unde, stimabililor, punem stop țepeilor, punem stop evaziunii. Însă, inițial, chiar m-am mirat. Zic: „Stai puțin, oamenii ăștia au luat-o razna?” Și-atunci, am făcut apel la memorie.

Și nu mai devreme de miercuri, săptămâna aceasta, cei de la AUR, inclusiv doamna care a susținut această moțiune, au apărut pe cine? Au apărut cămătarii. Ei, ce-i drept, cine-i apără pe cămătari, îi apară și pe țepari, nu-i așa? Și observăm în acest moment... (*Aplauze.*) observăm în acest moment cum interlopilor, evaziونيștii, țeparii au în Parlament susținători înfocați, nu-i așa? Practic, opoziția parlamentară, dumneavoastră, extremiștilor, ați ajuns să-i susțineți cu ardoare. E adevărat, sunteți într-o situație în care vă place unora de ceilalți, nu-i așa?

Și îmi pun următoarea întrebare: cum Dumnezeu să-i apărați pe hoți, cum Dumnezeu, stimabililor de la AUR, S.O.S., POT, să vă puneți stavilă în fața unui pachet de legi care oprește abuzurile, țepele și pe toți infractorii ăia nenorociți, de care clamați dumneavoastră că vă feriți, dar de fapt îi țineți și colcăie acolo, în dumneavoastră?!

Eu v-aș propune însă, stimabililor, să puneți pauză un pic pe protejarea averilor din mărul de la Vidraru și haideți să stăm cum trebuie pe aceste legi și să le citiți măcar și să realizați că de fapt ele rezolvă o problemă serioasă, și anume pun stop evaziunii fiscale, pun stop țepeilor.

Dumneavoastră, prin opoziția pe care o manifestați în acest moment, de fapt vă doriți ca cei care fac insolvențe mârșave și încearcă să dea țepe statului și companiilor oneste, vreți să continue să înființeze alte societăți, să le conducă, pentru că asta înseamnă să depui o moțiune de cenzură în acest pachet. Dumneavoastră, stimabililor, vă doriți să se delapideze în continuare societățile comerciale care au situații grave din punct de vedere financiar-contabil. Lucrul acesta vă convine.

Și înțeleg de ce. Adică e normal să vă convină, din nefericire pentru dumneavoastră, pentru că domniile-voastre iubite, practic, evaziونيștii. Un evazionist mărturisit ca Simion tot timpul va încuraja evaziونيștii. Un om țepar... (*Aplauze, rumoare.*) un țepar... (*Aplauze.*) un țepar ticălos, cel mai mare țepar – de marketing, mă refer –, care promite 35 000 de euro casa, normal că va proteja toți țeparii.

Și vă spun în felul următor: interlopi, țepari, ce sunteți, vă rog frumos, fiți foarte clari – în momentul în care veți veni aici și veți spune „votez”, înseamnă că sunteți fie țepari, sunteți fie evaziونيști, fie interlopi, fie delapidatori. (*Rumoare.*) Așa că vreau să vă văd aici, când veniți și votați, cum recunoașteți fiecare că sunteți interlopi. (*Aplauze, rumoare, replici neinteligibile.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea Grupului parlamentar S.O.S. România din Camera Deputaților, domnul deputat Ionescu Tudor.

Domnul Tudor Ionescu:

Domnule Bolojan, zi de zi împovărați românii cu taxe și impozite din ce în ce mai mari. Guvernul pe care îl conduceți lovește în oameni și în firmele românești, prin creșterea TVA-ului, a accizelor, a

impozitelor pe dividende și proprietate, în timp ce marile companii străine sunt facilitate. Le-ați permis să-și... *(Aplauze.)* le-ați permis să-și ascundă profiturile prin așa-zisa optimizare fiscală, să-și deducă cheltuieli fictive. Le-ați permis să-și crediteze filialele din România cu dobânzi uriașe.

Domnule Bolojan, capitalul românesc se sufocă, firmele mici sunt pe butuci, clasa de mijloc e împinsă spre faliment. Și asta, în timp ce marile corporații multinaționale își scot profiturile afară din România.

Noi, Partidul S.O.S. România și partidele de opoziție, nu vom permite ca românii să fie transformați în cetățeni de rangul II în propria țară.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, timpul a expirat.

Domnul Tudor Ionescu:

De aceea, vă invit, doamnelor și domnilor deputați și senatori, să votați moțiunea noastră și să veniți alături de poporul... *(Microfon întrerupt, aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule deputat.

Din partea Grupului parlamentar POT din Camera Deputaților, domnul Vela Gheorghe.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Acest Guvern trebuie să-și încheie astăzi mandatul, pentru că i-a aruncat pe români în prag de sărăcie accentuată! De când este la guvernare, s-au dublat facturile la gaze, la apă, la energie electrică mai ales, au crescut impozitele pe proprietăți, pe terenuri, pe locuințe, au crescut accizele la carburanți, a crescut TVA-ul, mai ales la produsele de bază. În schimb, s-au plafonat creșterile la salarii, la pensii.

Mai mult decât atât, au fost tăiate bursele la studenți, transportul gratuit al studenților, au fost micșorate alocațiile lunare ale școlărilor. În schimb însă, lucrurile nu merg în direcția bună. Au fost reduse sporurile persoanelor care lucrează în condiții extrem de dificile, mediul de afaceri a fost zgâlțâit din temelii, românii au fost aruncați în sărăcie – mulți nu vor avea bani să își cumpere alimente și lemne ca să treacă iarna.

În acest dezastru, POT vine cu o soluție concretă: propune zero TVA la produsele de bază – lapte, brânză, carne, fructe, legume, orice fel de produse românești. Dacă acest Guvern...

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim, domnule senator, timpul a expirat.

Domnul Gheorghe Vela:

... este ciumă pentru români și mumă pentru străini, astăzi trebuie să-și încheie mandatul!

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim.

Vă rog, domnule deputat Simion.

Domnul George-Nicolae Simion:

Vă mulțumesc.

Drept la replică.

Nu aș vrea să intru în detalii cu distinsul domn de la USSR care a vorbit mai devreme. S-a exprimat într-un mod grobian. Aș vrea doar să îi aduc aminte dumnealui și colegilor de coaliție despre evazionști – să se uite în primul rând la ministrul lui de finanțe.

Mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea deputaților și senatorilor neafiliați, domnul deputat Alecu Robert.

Domnul Robert Alecu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor guvernanți,

Românii trebuie să știe că astăzi ați venit în fața Parlamentului pentru că ați evitat dezbaterea democratică și ați impus, peste voința populară, un pachet de legi dezastruoase pentru români. Ați câștigat alegerile promițând relaxare fiscală, iar acum livrați cea mai brutală strângere de curea din istoria recentă, ocolind în mod arogant dialogul parlamentar.

Acest pachet legislativ este un atac direct la suveranitatea noastră economică, mascat sub pretextul reducerii deficitului. În spatele măsurilor ați ascuns un mecanism perfid, o discriminare scandaloasă. Zdrobiți capitalul românesc, dar legiferați în favoarea marilor corporații. Concret, le permiteți multi... concret, le permiteți multinaționalelor să-și deducă din cifra de afaceri tranzacțiile cu afiliații, legalizând, practic, optimizarea fiscală. Mai mult, ați omis din calcul cheltuielile cu dobânzile, prin care se scurg din țară peste 60% dintre profiturile ascunse.

În același timp, pentru antreprenorii români, transformați însăși natura SRL-ului, prin interdicții absurde privind împrumuturile și prin instituirea răspunderii solidare a asociatului pentru datoriile fiscale ale firmei. Concret, anulați principiul fundamental al răspunderii limitate. Practic, le spuneți românilor că, pentru voi, SRL-ul, societatea cu răspundere limitată, devine o societate cu răspundere lărgită, unde veți garanta chiar cu bunurile personale. Adăugați asta la majorarea capitalului social minim, o barieră birocratică în totală contradicție cu tendințele europene, și tabloul este complet.

Domnilor miniștri, pentru cine legiferați? Cine... cui, de fapt, îi este de folos acest pachet de măsuri: românilor care muncesc...

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule deputat, timpul a expirat.

Domnul Robert Alecu:

... cinstit sau celor care v-au dictat aceste legi?

Acest Guvern trebuie să plece!

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Urmează să ne exprimăm votul asupra moțiunii de cenzură.

Vă reamintesc că, potrivit art.113 din Constituție, moțiunea de cenzură se adoptă cu votul majorității senatorilor și deputaților.

Votul este secret și se exprimă prin bile, potrivit dispozițiilor art.96, coroborat cu prevederile art.90 din Regulamentul activităților comune.

Vă reamintesc că, în conformitate cu prevederile art.49 din Regulamentul activităților comune, votul cu bile se desfășoară astfel: în fața prezidiului sunt amplasate două urne – o urnă albă și una neagră. Senatorii și deputații vin pe rând la urne după ce primesc de la chestori câte două bile, una albă și una neagră, și le introduc în cele două urne. Bila albă introdusă în urna albă și bila neagră introdusă în urna neagră înseamnă vot „pentru” moțiunea de cenzură, bila neagră introdusă în urna albă și bila albă introdusă în urna neagră înseamnă vot „contra”.

Începem votul.

Rog doi chestori ai Camerei Deputaților să își ocupe locurile destinate pentru înmânarea bilelor.

Are cuvântul doamna deputat Silvia Mihalcea, secretar al Camerei Deputaților, pentru citirea listei deputaților.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Vă mulțumesc, domnule președinte al Senatului.

Marian Neacșu – prezent, nu votez

Liviu-Ionuț Moșteanu – prezent, nu votez

Ciprian-Constantin Șerban – prezent, nu votez

Radu Marinescu – prezent, nu votez

Radu-Dinel Miruță – prezent, nu votez

Alexandru-Florin Rogobete – prezent, nu votez

Oana-Silvia Țoiu – prezentă, nu votez

Diana-Anda Buzoianu – prezentă, nu votez

Florin-Ionuț Barbu – absent
Petre-Florin Manole – prezent, nu votez
Bogdan-Gruia Ivan – prezent, nu votez
Grindeanu Sorin – prezent, nu votez
Lipă Elisabeta – prezentă, nu votez
Adomnicăi Mirela Elena – prezentă, nu votez
Albu Dumitrița – absentă
Alecsandru Marius-Nicolae – prezent, nu votez
Alec Robert – prezent
Amet Varol – absent
Andrei Alexandru-Ioan – prezent, nu votez
Andrei Cosmin – prezent, nu votez
Andronache Gabriel – prezent, nu votez
Coarnă Dumitru – prezent

Din sală: A și votat.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Andrușcă Lucian-Nicolae – absent
Artimon Dan-Cătălin – prezent
Atanasiu Corina – prezentă, nu votez
Avrămescu Ștefăniță-Alin – prezent
Baciu Romică-Andrei – prezent, nu votez (*Discuții.*)
Badea Nelu-Valentin – absent
Badiu Georgel – prezent
Balan Ioan – absent
Bara Nicolae-Adrian – absent
Barstan Tiberiu-Claudiu – prezent
Baș Ana-Marcela – prezentă
Băișanu Ștefan-Alexandru – prezent, nu votez
Becali George – absent
Bejinariu Eugen – absent
Bende Sándor – prezent, nu votez
Berescu Monica-Elena – prezentă, nu votez
Domnul Bejinariu este – prezent, nu votez
Biro Daniel-Răzvan – prezent

Biró Rozália-Ibolya – prezentă, nu votez
Blaga Daniel-Codruț – prezent, nu votez (*Discuții.*)
Bode Lucian Nicolae – prezent, nu votez
Bogdan Ionel-Ovidiu – prezent, nu votez
Bogdănel Lucian-Gabriel – prezent, nu votez
Bordian Alexandru – prezent
Borș George-Mădălin – prezent, nu votez
Boșutar Tiberiu-Nicolae – prezent
Botez Mihai-Cătălin – prezent, nu votez
Bouda Ștefan – prezent, nu votez
Bruynseels Ramona-Ioana – prezentă
Bucur Ariana-Oana – prezentă, nu votez
Bucura-Oprescu Simona – prezentă, nu votez
Budacă Vasile – prezent, nu votez
Budăi Marius-Constantin – prezent, nu votez
Buican Cristian – absent
Bulai Iulian – absent
Bulearcă Marius-Felix – prezent, nu votez
Burduja Sebastian-Ioan – prezent, nu votez
Butură Cristina-Irina – prezentă
Cadar Răzvan-Olimpiu – prezent, nu votez
Caragață Florin – prezent
Câciu Adrian – prezent, nu votez
Cernit Maria – prezentă
Chilat Crina-Fiorela – prezentă, nu votez
Chirilă Virgil Alin – prezent, nu votez
Chiriță Răzvan-Mirel... domnul deputat Chiriță – absent

Din sală: Prezent.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Prezent.

Ciobanu Adrian-Virgil – prezent, nu votez
Ciobotaru Dragoș-Fănică – prezent, nu votez
Ciocan Doinița – prezentă, nu votez
Ciolacu Ion-Marcel – prezent, nu votez

Ciornei Daniel-Cătălin – prezent
Ciortea Răzvan-Iulian – prezent, nu votez
Ciubuc Ciprian – absent
Ciucă Liviu-Bogdan – prezent, nu votez
Ciunt Ionel – absent
Cîmpan Cristian-Emanuel – prezent
Cîmpean Ovidiu-Vasile – prezent, nu votez
Cîmpianu Andreea-Petronela... doamna deputat Cîmpianu – absentă
Cîrligea Florin-Eugen – absent
Cîrligeanu Ariadna-Elena – prezentă
Coarnă Dumitru – domnul deputat Coarnă a votat.
Cojocar Petru-Bogdan – prezent, nu votez
Coleșa Ilie-Alin – prezent
Coliban Allen – prezent, nu votez
Coman Dragoș-Florin – prezent
Constantinescu Andra-Claudia – prezentă
Constantinescu Sergiu-Mircea – prezent, nu votez
Corcheș Codruța-Maria... doamna deputat Corcheș – prezentă
Corendea Cosmin-Ioan – prezent
Cotinescu Ilie-Aurelian – prezent, nu votez
Cotîrleț Paul-Claudiu – prezent, nu votez
Cozma Adrian-Felician – prezent, nu votez
Cristian Brian – prezent, nu votez
Crîstici Ognean – absent
Crușoveanu Marian – prezent, nu votez
Csép Éva-Andrea – prezentă, nu votez
Csillag Andrei – absent
Csoma Botond – prezent, nu votez
Culeafă Mihai – prezent, nu votez
Dascălu Cristina-Emanuela – prezentă
Dimitriu Paul Alexandru – prezent, nu votez
Doboș Elena – prezentă
Dobre Ciprian-Minodor – prezent, nu votez
Dolineaschi Andrei – prezent, nu votez

Drăgoescu Cezar-Mihail – prezent, nu votez
Drinceanu Vlad-Florentin – prezent, nu votez
Drulă Cătălin – absent
Dunava Costel Neculai – prezent, nu votez
Echert Adrian – prezent, nu votez
Enache Diana – absentă... prezentă doamna deputat
Enache Mihai-Adrian – prezent
Enachi Raisa – prezentă
Ene Gabriela-Corina – prezentă, nu votez
Făget Mădălin-Laurențiu – prezent, nu votez
Fechet Mircea – prezent, nu votez
Feodor Silviu – absent
Fifor Mihai-Viorel – prezent, nu votez
Firczak Iulius – absent
Florea Gabriel-Florinel – prezent
Furtună Mirela – absentă
Gal Călin-Grațian – prezent, nu votez
Gál Károly – prezent, nu votez
Ganț Ovidiu Victor – prezent, nu votez
Gavrilă Anamaria – prezentă
Gavrilă Bianca – absentă
Gavrilescu Grațiela – prezentă, nu votez
Geamănu Aurora-Adela – prezentă, nu votez
Georgescu Gheorghe-Daniel – prezent, nu votez
Gheorghe Andrei Daniel – prezent, nu votez
Gheorghe Ionel – prezent
Gheorghe Mihai-Claudiu – prezent
Gheorghiu Andrei-Florin – prezent, nu votez
Ghera Giureci-Slobodan – absent
Gherasim Laura – prezentă
Ghigiu Alexandru-Mihai – prezent, nu votez
Gima George – prezent, nu votez
Giurgiu Adrian – prezent, nu votez
Gliga Dumitrița – prezentă, nu votez

Goidescu Ionel – prezent
Gorghiu Alina-Ștefania – prezentă, nu votez
Govor Mircea-Vasile – prezent, nu votez
Grofu Daniel – prezent
Grosaru Ioana – prezentă
Grosu Veronica – prezentă
Groza Călin-Florin – absent
Gurlui Silviu-Octavian – prezent
Gușă Andrei-Cosmin – prezent
Hagiu Augustin-Florin – prezent, nu votez
Hajdu Gábor – prezent, nu votez
Hangan Pollyanna-Hanellore – prezentă, nu votez
Holban Georgeta-Carmen – prezentă, nu votez
Hristu Cosmin – prezent
Huțucă Bogdan-Iulian – prezent, nu votez
Iagăr Monica – prezentă
Iancu Marius-Ionel – prezent, nu votez
Intotero Natalia – absentă
Ion Nicolae-Mirel – absent
Ion Stelian-Cristian – prezent, nu votez
Ionescu Monica – prezentă, nu votez
Ionescu Radu-Mihail – prezent, nu votez
Ionescu Tudor – prezent
Iordache Ion – prezent, nu votez
Iosub Cosmin-Teodor – prezent
Irimia Ancuța-Florina... doamna deputat de la POT – absentă
Isac Marius-Adrian – absent
Jianu Iosif-Florin – prezent, nu votez
Kántor Boglárka – prezentă, nu votez
Kelemen Hunor – prezent, nu votez
Kolcsár Anquetil-Károly – prezent, nu votez
Koler Eduard-Virgil...

Din sală: Unde e Hunor Kelemen?

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

... absent.

Könczei Csaba – prezent, nu votez (*Discuții.*)

Kroncsiş Sebastian-Andrei – prezent

Kulcsár-Terza József-György – prezent, nu votez

Ladányi László-Zsolt – prezent, nu votez

Lazăr Teodor – prezent, nu votez

Din sală: Kelemen Hunor nu e în sală.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Lăpușan Remus-Gabriel – absent

Lăzăroi Ioan – prezent (*Discuții.*)

Lipă Elisabeta – a votat doamna deputat

Longher Ghervazen – absent (*Discuții.*)

Spuneți-mi numele, vă rog, domnule deputat.

Domnul deputat Köler.

Din sală: Koler.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Koler. Îmi cer scuze.

Lőrincz Ștefan-Iulian – prezent, nu votez

Lovin Ramona – prezentă

Lungu Romeo-Daniel – prezent, nu votez

Macovei Ilie Simona-Elena – prezentă

Magyar Loránd-Bálint – prezent, nu votez

Manta Claudiu – prezent, nu votez

Markó Attila – absent

Marussi George-Nicolae – prezent, nu votez

Matei Aneta – prezentă, nu votez

Matei Sergiu-Lucian – prezent

Matichescu Mirela-Florența – prezentă, nu votez

Matieș Cătălin Gheorghe – prezent

Mărgărit Mitică-Marius – prezent, nu votez

Merka Adrian-Miroslav – absent

Miclău Samuel-Virgil – prezent

Mihaiu Radu-Nicolae – prezent, nu votez

Mihalcea Ioan – prezent, nu votez
Mihalcea Remus-Gabriel – prezent, nu votez
Mihalcea Silvia – prezentă, nu votez (*Replici neinteligibile.*)
Mihăescu Mugur – prezent
Mihuți Bogdan-Florian – prezent, nu votez
Miklós Zoltán – prezent, nu votez
Mina Marian – prezent, nu votez
Mircea Florin – prezent, nu votez
Mititelu Eduard-Tatian – prezent, nu votez
Mitrea Dumitrina – prezentă
Mîndrescu Nicolae – prezent
Mîndroc Cătălin-Viorel – prezent, nu votez
Mocanu Adrian – absent
Moiseev Alexandrin – prezent, nu votez
Moisin Radu-Marin – prezent, nu votez
Molnar Andrei – prezent, nu votez
Morar Lucian-Titus – absent
Moș Patricia-Simina-Arina – prezentă, nu votez
Muncaciu Sorin-Titus – prezent
Munteanu Valeriu – prezent
Murad Mohammad... domnul deputat Murad Mohammad – absent
Murariu Oana – absentă
Muraru Iulian – absent
Mușat Doru-Lucian – prezent
Nacov Gheorghe – absent
Nagy Szabolcs – prezent, nu votez
Nagy Vasile – prezent
Nassar Rodica – prezentă, nu votez
Năcuță Sorin – prezent, nu votez
Năsui Claudiu – absent
Neacșu Andreea-Firuța – prezentă, nu votez
Neagu Petre-Emanoil – prezent, nu votez
Neamțu George-Mihail – prezent
Neață Eugen – prezent, nu votez

Neculaescu Laurențiu Adrian – prezent, nu votez
Negoescu Mihai-Bogdan – prezent
Negrea Petru-Gabriel – prezent
Nicolae Dan-Mihai... domnul deputat Nicolae de la POT – absent
Oancea Silviu-Florin – prezent
Oltenașu Sorin-George – prezent
Oprea Octavian... domnul deputat Oprea Octavian – absent
Pambuccian Varujan – absent
Pandea Ciprian – absent
Paraschiv Ciprian-Constantin... domnul deputat Paraschiv... (*Discuții.*) prezent
Paraschivescu Ovidiu-Romulus – prezent, nu votez
Pascalini Nini-Alexandru – prezent
Pascariu Mihai-Cosmin – prezent
Păun Nicolae – absent
Păunescu Silviu-Titus... domnul deputat Păunescu, AUR – absent... (*Discuții.*) prezent
Petrețchi Nicolae-Miroslav – absent
Peța-Ștefănescu Eliza – prezentă, nu votez
Pirtea Marilen – prezent, nu votez
Pistru-Popa Simona-Geanina – prezentă, nu votez
Pîclișan Gheorghe-Petru – absent
Plopeanu Rodica... doamna deputat Plopeanu – prezentă... (*Discuții.*) prezentă, nu votez
Plujar Andrei George – prezent, nu votez
Ponta Victor-Viorel – absent
Popa Alexandru – prezent, nu votez
Popa Cristian-Alexandru – prezent
Popa Dorin – prezent, nu votez
Popa George-Adrian – prezent, nu votez
Popa Maricel – absent
Popa Ștefan-Ovidiu – prezent, nu votez
Popescu Antonio-Gabi – prezent
Popovici Cornel Florin – prezent
Porumboiu Gabriela – prezentă
Priescu Ionelia-Florența – prezentă
Prișcă Răzvan Sorin – prezent, nu votez

Prună Cristina – prezentă, nu votez
Pușcașu Lucian-Florin – prezent
Pușcașu Petre... domnul deputat Pușcașu Petre, Grupul AUR – prezent
Radu Fabian-Cristian – prezent
Rafila Alexandru – prezent, nu votez
Răducanu Sebastian – absent
Răducea Gheorghe-Valentin – prezent
Rigman Ciprian-Doru – prezent, nu votez
Rinder Ana-Smaranda – prezentă, nu votez
Rodeanu Bogdan-Ionel – prezent, nu votez
Roman Florin-Claudiu – absent
Roșca Mircea – prezent, nu votez
Rusu Sebastian-Mihai – absent
Samoilă Ion – prezent, nu votez
Sandu Viorica – prezentă, nu votez
Scarlat George – prezent, nu votez
Seres Dénes – prezent, nu votez
Sighiartău Robert-Ionatan – prezent, nu votez
Simion George-Nicolae – prezent
Simu Aurora-Tasica – absentă
Solomon Adrian – absent
Stancu Ionel – prezent, nu votez
Stănescu Vetuța – absentă
Stoenică Irina-Florentina – prezentă, nu votez
Stoica Alin-Bogdan – prezent, nu votez
Stoica Bogdan-Alin – absent
Stoica Diana – prezentă, nu votez
Stoica Ștefan-Bucur – absent
Stroe Ionuț-Marian – prezent, nu votez
Suciu Vasile-Daniel – prezent, nu votez
Szabó Ödön – prezent, nu votez
Szőke Ecaterina-Mariana... doamna deputat Szőke – prezentă, nu votez
Șendroi Vlad Ioan – prezent, nu votez
Șerban George Cătălin – prezent, nu votez

Șerban Gianina – prezentă

Știrbu Gigel – prezent, nu votez

Tanasă Dan... domnul deputat Tanasă – absent (*Discuții.*)

Tanasă Ștefan – prezent, nu votez

Teslariu Andrei-Ionuț – prezent, nu votez

Tilea Dumitru – prezent

Tîlvăr Angel – prezent, nu votez

Toader Bogdan-Andrei – prezent, nu votez

Toader Elena-Laura – prezentă

Toma Ilie – absent

Tomoescu Alin – prezent, nu votez

Trif Bogdan Gheorghe – absent

Turcan Raluca – absentă

Tușa Driana... Diana Adriana – prezentă, nu votez

Țintă Ștefan – prezent, nu votez

Țiplea Dumitru – prezent, nu votez

Țiu Mihai-Adrian – prezent

Ungureanu Emanuel-Dumitru – prezent, nu votez

Vadim-Tudor Lidia – prezentă

Vass Levente – prezent, nu votez

Văduva Dumitru – prezent, nu votez

Vârgă Mariana – absentă

Vedinaș Verginia – prezentă... doamna deputat Vedinaș... doamna deputat Vedinaș, Grupul

S.O.S. – absentă

Vela Ion-Marcel – prezent, nu votez

Velcescu Florin-Bogdan – prezent

Vexler Silviu – absent

Vidra Vlad-Andrei – prezent

Vulpescu Ioan – prezent, nu votez

Vulpoi Dorel – prezent

Vușcan Voicu – absent

Weber Mihai – prezent, nu votez

Wiener Adrian – prezent, nu votez

Zahoranszki Brigitta-Eva – prezentă, nu votez

Zakarias Zoltán – absent

Zisopol Dragoș Gabriel – prezent, nu votez (*Discuții.*)

Din sală: Țiu e prezent. (*Discuții.*)

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Sunteți, cu siguranță, „prezent”, doamna deputat.

Din sală: Kelemen Hunor e în sală? Că l-ați trecut „prezent”. Hai să-l vedem.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

A fost la data... la momentul la care l-am strigat.

Din sală: N-a fost, n-a fost! Deci Kelemen n-a fost în sală. (*Discuții.*)

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Ce mai avem de verificat? (*Discuții.*)

Din sală: Kelemen Hunor n-a fost în sală și ați zis că „verificam după”! Unde e?!

Și domnul Ionatan. (*Discuții.*)

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Deci domnul deputat Oprea Octavian – prezent. (*Discuții.*)

Din sală: Kelemen Hunor, vă rog să verificați dacă e în sală.

Kelemen Hunor, uitați-vă dacă e „absent” sau „prezent”.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Kelemen Hunor e „prezent”.

Din sală: Păi de ce e prezent, că nu e! (*Discuții.*)

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

La momentul respectiv era în sală. (*Discuții, replici neinteligibile.*)

Din sală: Și domnul Ionatan... (*Discuții.*) Sighiartău.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Neculaescu Laurențiu Adrian?

Din sală: Sunteți prezent. (*Discuții.*)

Din sală: Cotinescu, colegul nostru de la PNL, era în sală. Cotinescu.

Din sală: Căutăm...

Din sală: Sighiartău și Kelemen. (*Discuții, replici neinteligibile.*)

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Am închis. (*Discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Rog doi chestori ai Senatului să-și ocupe locurile destinate pentru înmânarea bilelor.

Are cuvântul doamna senator Federovici, secretar al Senatului, pentru citirea listei senatorilor.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Putem începe cu Senatul? (*Discuții.*)

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Începem apelul nominal pentru colegii senatori.

Bolojan Ilie-Gavril – prezent, nu votez

Cseke Attila-Zoltan – prezent, nu votez

Predoiu Marian-Cătălin – absent

Tánczos Barna – prezent, nu votez

Țepeluș Laurențiu-Cristinel – prezent, nu votez

Abrudean Mircea – prezent, nu votez

Aldea Mariana-Vali – prezentă

Alexandru Victoria-Violeta – prezentă, nu votez

Anghel Răzvan-Paul – prezent, nu votez

Anisie Monica-Cristina – prezentă, nu votez

Antal István-Loránt – prezent, nu votez

Barcari Dorina – prezentă

Bem Cristian – absent

Bică Andra – prezentă, nu votez

Blaga Vasile – prezent, nu votez

Bochileanu George-Cătălin – prezent, nu votez

Bodea Marius – prezent, nu votez

Borțun Ștefan – absent

Bota Gheorghe-Ioan – prezent, nu votez

Buzatu Oana-Constantina – prezentă, nu votez

Carp Ionel – prezent, nu votez

Cașcaval Dan – prezent, nu votez

Catana Claudiu-Daniel – prezent, nu votez

Cazanciuc Robert-Marius – absent

Cernic Sebastian – absent

Cerva Nadia-Cosmina – absentă

Chelaru Mircea... domnul senator Chelaru – prezent

Chertif Costache – prezent

Cibu Deaconu Ruxandra – prezentă, nu votez

Ciuperceanu Ionuț-Ciprian – prezent, nu votez

Cîmpeanu Sorin-Mihai – prezent, nu votez
Constantinescu Rodica – prezentă
Corlăţean Titus – absent
Coşa Silviu-Iulian – prezent, nu votez
Coteţ Mihai – prezent, nu votez
Császár Károly Zsolt – prezent, nu votez
Cuşnir Rodica – absentă
Darău Ambrozie-Irineu – prezent, nu votez
Dîrlău Andrei-Emil – prezent
Dobra Elena-Adelina – prezentă, nu votez
Dogariu Eugen – absent
Dumitrescu Cristina-Gabriella – prezentă
Dunca Marius-Alexandru – absent
Federovici Doina-Elena – prezentă, nu votez
Fejér László-Ödön – prezent, nu votez
Fenechiu Cătălin-Daniel – prezent, nu votez
Floroiu Ionel – prezent, nu votez
Flutur Gheorghe – absent
Fodoca Liviu-Iulian – prezent, nu votez
Geamănu Ştefan – prezent
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo – absent
Ghinea Cristian – prezent, nu votez
Ghiţă Robert-Daniel – prezent
Graur Cătălin – prezent, nu votez
Horga Maria-Gabriela – prezentă, nu votez
Humelnicu Marian – prezent, nu votez
Iacob Constantin-Ciprian – prezent
Jianu Florin-Nicolae – absent
Jitaru Ovidiu – prezent, nu votez
Kondor Ágota – prezentă, nu votez
Kovács Maté – prezent, nu votez
Lavric Sorin – prezent
Manea Dumitru... domnul Manea...
Marian Călin-Petru – absent

Mazilu Liviu-Lucian – prezent, nu votez
Mălăiescu Luca – prezent, nu votez
Mărginean Lucian – prezent, nu votez
Mihai Daniela – prezentă, nu votez
Mircescu Ion-Narcis – prezent, nu votez
Mîndru Cătălin-Emil – prezent, nu votez
Mohan George Aurel – absent
Moise Sorin – prezent, nu votez
Neagu Nicolae – absent
Negoi Eugen-Remus – prezent, nu votez
Negru Corneliu – prezent
Nicula Mircea-Cristian – prezent, nu votez
Niculescu-Țăgârlaș Cristian-Augustin – prezent, nu votez
Novak Levente – prezent, nu votez
Onea Olga – absentă
Oprinoiu Aurel – absent
Orban Carmen – prezentă, nu votez
Parasca Teofil – prezent
Pauliuc Nicoleta – prezentă, nu votez
Păduraru Răducu-Adrian – prezent, nu votez
Pălărie Ștefan – prezent, nu votez
Păsculescu Veta – prezentă, nu votez
Păucean-Fernandes Luminița – prezentă
Păun Ana-Cynthia-Ioana – absentă
Peia Ninel – absent
Peiu Grigore-Adrian – absent
Peiu Petrișor-Gabriel – prezent
Petre George-Cezar – prezent
Petrea Dorin-Silviu – absent
Pintea Paul-Ciprian – prezent
Plăeșu Laurențiu... domnul Plăeșu... (*Discuții.*)
Potecă Vasilică...
Presură Alexandra – prezentă, nu votez
Puiu Ovidiu – prezent, nu votez

Răcuci Claudiu-Vasile... domnul Răcuci... este Răcuci? Este? (*Discuții.*) Absent.

Resmeriță Cornel-Cristian – absent

Robe Liviu Sorin – prezent

Roman Marius-Valentin – prezent

Rujan Ionel Cristinel – prezent, nu votez

Rus Vasile-Ciprian – prezent, nu votez

Rusu Ioan-Cristian... domnul Rusu – absent

Rusu Petrică Lucian – prezent, nu votez

Sandu Mircea-Ionuț – prezent

Sava Clement... a fost toată ziua... absent

Silegeanu Cătălin – prezent

Spau Dumitru – prezent

Spătaru Elena-Simona – prezentă, nu votez

Stan Ioan – absent

Stănescu Paul – prezent, nu votez

Stelea Niculina – prezentă

Stoica Ciprian-Titi – prezent

Stoiciu Victoria – absentă

Streinu Cercel Adrian – prezent, nu votez

Stroe Felix – prezent, nu votez

Șipoș Eugen-Cristian – prezent

Șipoș Sorin-Gheorghe – prezent, nu votez

Ștefănaș Gheorghe – prezent, nu votez

Ștefănescu Daniela – prezentă

Tasnadi Istvan-Szilard – prezent, nu votez

Tănăsescu Alina – absentă

Turos Lóránd – prezent, nu votez

Varga Glad-Aurel – absent

Vasile Marian... domnul Vasile Marian, domnul senator...

Vântu Cristian – prezent

Vela Gheorghe – prezent

Veștea Mihail – prezent, nu votez

Vlahu Nicolae – prezent... Vlahu Nicolae – prezent

Vlașin Sorin – prezent, nu votez

Vlăescu Virgil George – prezent

Zamfir Daniel-Cătălin – prezent, nu votez (*Discuții.*)

Vasile Marian – prezent (*Discuții.*)

Manea Dumitru...

Din sală: a votat, a votat mai devreme.

Doamna Doina-Elena Federovici:

OK, deci este prezent. (*Discuții.*)

Plăeșu – absent

Potecă Vasile... domnul senator Potecă... (*Discuții.*) A votat domnul Potecă? Prezent.

Răcuci Claudiu-Vasile – absent

Rusu Ioan-Cristian... Rusu-Ioan Cristian... (*Discuții.*)

Nu l-ați văzut? Atunci, este absent.

Sava Clement – absent (*Discuții.*)

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

În conformitate cu prevederile art.44 alin.(4) din Regulamentul activităților comune, invit pe membrii Birourilor permanente ale celor două Camere să se întrunească la sala de ședință a Biroului permanent al Camerei Deputaților pentru constatarea rezultatului votului.

Vom relua lucrările în plen după constatarea rezultatului votului și întocmirea procesului-verbal.

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori și deputați, reluăm lucrările.

O invit pe doamna deputat Arina Moș pentru prezentarea procesului-verbal referitor la rezultatul votului asupra moțiunii de cenzură.

Doamna Patricia-Simina-Arina Moș:

Mulțumesc frumos, stimate domnule președinte.

Stimați colegi,

În cele ce urmează, vă prezint procesul-verbal referitor la rezultatul votului exprimat de către deputați și senatori asupra moțiunii de cenzură inițiate de 126 de deputați și senatori.

Birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, în temeiul art.44 alin.(4) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, procedând la verificarea și numărarea voturilor exprimate de către deputați și senatori, prin vot secret cu bile, asupra moțiunii de cenzură inițiate de cei 126 de deputați și senatori ca urmare a angajării răspunderii Guvernului în fața Parlamentului asupra Proiectului de lege privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a

resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative (PL-x 246/2025), au constatat următoarele:

Numărul total al deputaților și senatorilor – 464.

Numărul deputaților și senatorilor prezenți – 377.

Numărul total de voturi exprimate – 120.

Numărul total de voturi anulate – 1.

Numărul total de voturi valabil exprimate – 119, din care:

- pentru adoptarea moțiunii de cenzură – 119;

- voturi contra moțiunii de cenzură – 0.

Potrivit prevederilor art.113 alin.(1) din Constituția României, moțiunea de cenzură se adoptă cu votul majorității deputaților și senatorilor, ceea ce reprezintă, în prezent, minimum 233 de voturi pentru.

Ca urmare a faptului că din totalul de 464 de parlamentari au fost prezenți 377, din care 119 au votat pentru moțiunea de cenzură, se constată că nu a fost întrunită majoritatea voturilor cerută de Constituție pentru adoptare.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule prim-ministru,

Doamnelor și domnilor miniștri,

Doamnelor și domnilor, senatori și deputați,

Potrivit rezultatului constatat de Birourile permanente prin procesul-verbal prezentat, moțiunea de cenzură a fost respinsă.

*

Moțiunea de cenzură fiind respinsă, potrivit art.114 alin.(3) din Constituție, Legea privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative se consideră adoptată.

Ca urmare, legea este depusă la secretarii generali ai Camerei Deputaților și Senatului în vederea exercitării de către deputați și senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, în conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.

Termenul pentru sesizare este de două zile începând cu data depunerii – azi, 7 septembrie 2025.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului de astăzi.

Ședința s-a încheiat la ora 20.08.